

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Подготовка к обучению грамоте детей с фонетико-
фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., профессор И.А. Филатова

подпись

Исполнитель: Дорогая Ирина
Валерьевна
обучающийся БЛ-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна
к.п.н., доцент

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
1.1. Определение понятия готовность к обучению грамоте.....	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии.....	11
1.3. Закономерности освоения фонетико-фонематической стороны речи у детей в норме.....	13
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	18
2.1. Принципы и организация изучения готовности к обучению грамоте у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией.....	18
2.2. Методики и результаты исследования неречевых функций у детей изучаемой группы.....	19
2.3. Методики и результаты исследования речевых функций у детей изучаемой группы.....	30
2.4. Анализ взаимосвязи сформированности речевых и неречевых функции у детей экспериментальной группы.....	36
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ С ФОНЕТИКО- ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ.....	39
3.1. Анализ методической литературы.....	39
3.2. Индивидуальное планирование коррекционной работы.....	43
3.3. Организация и содержание обучающего эксперимента.....	44
3.4. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 15.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 16.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 17.....	107

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время, уровень готовности к обучению детей в общеобразовательной школе оказывается неодинаковым. Достаточно большой процент дошкольников в возрасте 6-7 лет имеют нарушения со стороны произносительной стороны речи, дефекты в звукопроизношении. Вместе с тем у многих детей обнаруживается и несформированность фонетико-фонематических процессов. В связи с этим, выделяется категория детей, которых характеризует недостаточный уровень так называемой школьной зрелости. Среди них выделяются дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, которая обусловлена стертой дизартрией (Т. Б. Филичева, Р. Е. Левина, Н. С. Жукова, Г. В. Чиркина, Т. Б. Туманова, Н. В. Серебрякова, Е. Н. Винарская, Е. М. Мастюкова, Л. В. Лопатина и другие).

Готовность к обучению грамоте детей в норме, по данным А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконина, Л. И. Божовича и других, предполагает сформированность общеречевого развития, звуковой стороны речи, фонематических процессов, аналитико-синтетической деятельности, а также моторной сферы, координации движений и просодики. У данной категории детей эти компоненты нарушены.

Дети дошкольного возраста с ФФНР и стертой дизартрией испытывают затруднения при овладении программными требованиями дошкольного образовательного учреждения, что приводит к значительным трудностям в подготовке к обучению грамоте и оказываются недостаточно подготовленными к школе. Данная проблема является одной из актуальных проблем логопедии.

Цель исследования: определить содержание логопедической работы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей дошкольного возраста со стертой дизартрией.

Объект исследования: изучение готовности к обучению детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией.

Предмет исследования: определение направлений и содержания логопедической работы по подготовке к обучению грамоте детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией.

Задачи:

1. Изучить научно – методическую литературу по теме исследования.
2. Изучить особенности неречевых и речевых функций у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией.
3. Подобрать и апробировать содержание логопедической работы по подготовке к обучению грамоте детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией.

Методологическая основа исследования:

- теория системного подхода в решении коррекционных задач (О. Л. Алексеев, В. И. Бельтюков, Л. С. Выготский, В. В. Коркунов, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия и другие);
- учение о поэтапном формировании умственных действий (А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина и другие);
- положения об особенностях формирования звукопроизношения у детей с дизартрией (Л. В. Лопатина, Р. И. Мартынова, Е. М. Мастюкова).

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме; анализ анамнестических данных; беседы с детьми, воспитателями, логопедом; наблюдения за детьми, констатирующий эксперимент, обучающий эксперимент; контрольный эксперимент; количественный и качественный анализ.

Структура работы: выпускная квалификационная работа на тему «подготовка к обучению грамоте детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией» состоит из:

- введения, где представлена актуальность проблемы, определяется цель и задачи исследовательской работы;

- первой главы, в которой представлен анализ теоретической литературы;

- второй главы, в которой представлены цель и задачи экспериментального исследования, описываются методики и результаты констатирующего эксперимента;

- третьей главы, в которой представлен обучающий эксперимент, рассматриваются принципы, методы, направления и этапы коррекционной работы;

- заключения, где сформулированы основные выводы и дается теоретическое обобщение результатов исследования.

Список цитируемой литературы насчитывает 54 источника. Материалы работы изложены на 108 страницах, включая приложение 45 страниц, иллюстрированы 15 таблицами, 16 рисунками.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Определение понятия готовность к обучению грамоте

Обучение грамоте – это процесс формирования у детей начальных навыков чтения и письма на основе усвоения звуко-буквенных связей. Письмо является сложнейшим навыком, формирование которого проходит ряд стадий, связанных с включением в деятельность практически всех функциональных систем [35].

Поступление в школу является одним главным этапом в жизни ребенка, появляются новые условия деятельности, взаимоотношение со взрослыми и сверстниками, возникает новая система требований, меняется его образ жизни. Ребенка необходимо подготовить к обучению в школе. Детский сад выполняет главную функцию подготовки ребенка к школе. Для успешного овладения грамотой у ребенка должен быть сформирован определенный уровень моторного, психологического и речевого развития.

Сложным психофизиологическим процессом является чтение. Б. Г. Ананьев, пишет, что в его основе лежат «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем» [1].

Более высоким этапом речевого развития является письменная речь, которая формируется на базе устной речи. Ко второй сигнальной системе присоединятся условнорефлекторные связи письменной речи развивающие ее. Зрительной формой устной речи является письменная речь [15].

Речевое развитие определяет потребность детей в общении. Коммуникация является основной функцией речи. Навыками письма и чтения быстрее овладевают обучающиеся с более высоким уровнем речевого развития.

Формирование фонематического слуха и звукопроизношения, лексико-грамматической стороны речи, достаточный объем пассивного и активного

словаря, связная речь, коммуникация со сверстниками и взрослыми, все это предполагает речевая подготовка к обучению грамоте [41].

В отечественной психологии проработка готовности к школьному обучению отражается в работах Л. С. Выготского, Л. И. Божович.

Исследования Л. С. Выготского показали, что в момент поступления ребенка в школу, признаки зрелости психологических предпосылок отсутствуют, они должны были сформироваться до начала обучения согласно теории, утверждающей, что на основе созревания психических функций возможно обучение.

Л. С. Выготский приходит к выводу, что психические функции к началу обучения письменной речи еще даже не начали свое развитие, они являются незрелыми [11].

Л. И. Божович, в своей работе посвященной психологической готовности к школе, предлагает новообразование, названное «внутренняя позиция школьника». Которая возникает в период кризиса 7 лет, в этом возрасте у ребенка образуется познавательная потребность в общении со взрослым. Именно эти потребности позволяют ребенку включиться в учебный процесс, это выражается в самоконтроле за собственным поведением [5, с. 23].

В трудах Е. Е. Кравцовой, внимание обращается на роль общения и развития ребенка. Выделяются три показателя – отношение к взрослому, сверстнику и самому себе. Степень развития этих показателей определяет уровень готовности ребенка к школе и соотносится с ведущими компонентами учебной деятельности [28].

Развитие общей, мелкой, речевой моторики являются важной предпосылкой для формирования как устной, так и письменной речью. М. М. Кольцова определила, что формирование речи зависит от развития движений пальцев рук. О зрелости коры головного мозга говорит степень развитости мелкой моторики. Для поддержания тонуса коры головного мозга можно использовать игры на развитие мелкой моторики [27; 32].

Еще один компонент готовности к обучению грамоте – чувство ритма. К. Д. Ушинский указывал, что одной из составляющих каллиграфического почерка служит ритмичность движения пальцев руки. В процессе чтения, также участвует чувство ритма, это проявляется когда сменяются ударные слоги и безударные, согласные и гласные звуки. Когда все элементы букв имеют один наклон, высоту, равноудалены друг от друга, это создает ощущение ритмического узора.

Навык чтения и письма относится к речевым. Они формируются параллельно с другими видами речевой деятельности – с высказыванием в устной форме, с внутренней речью, со слушанием. Без мотива невозможна речевая деятельность, она теряет смысл, говорящий и слушающий должны ясно понимать содержание высказывания. Следовательно, обучение должно создаваться так, чтобы деятельность опиралась на близкие и понятные мотивы [23].

Для понимания сути подготовки к обучению грамоте стоит отметить, в чём особенности письма и что является основным в процессе овладения чтением и письмом.

Основой для чтения и письма является устная речь. Поэтому общеречевое развитие дошкольников играют важную роль. Уровень знаний о речи повышает уровень произвольности и осознания, а это влияет на общее речевое развитие и речевую культуру детей. Так реализуется связь между процессом развития речи в детском саду и подготовки к обучению грамоте [24; 51].

При обучении грамоте используются варианты звукового аналитико-синтетического метода, в основе которого лежит позиционный принцип чтения:

- четкое различение гласных и согласных фонем;
- умения находить гласные фонемы в словах;
- определение твердости или мягкости предшествующих согласных фонем, ориентируясь на гласную букву;

- усвоение согласных фонем в сочетании со всеми гласными.

Отличительной чертой данной системы, по мнению Г. А. Каше [24], является то, что все обучение проводится на материале правильно произносимых звуков.

Нужно научить детей различать между собой любые звуки речи, как гласные, согласные, выделять звуки из слова; разделять слова на слоги, слоги на звуки; объединять слоги и звуки в слова; определять последовательно каждый звук в слове; делить предложения на слова [17].

Г. А. Каше также отмечает, что при разработке конкретных методик обучения материал подбирается так, что на том же звуковом материале выполняются упражнения в анализе звукового состава слова, а на более поздних этапах обучения – в письме и чтении [24].

Обучение грамоте является длительным периодом и протекает в сложных условиях, из-за несформированной системы фонем у детей. Исходя из этого, необходимо использовать особые методические приемы, увеличивать во времени процесс овладения чтением и письмом.

Готовность ребенка к обучению грамоте аналитико-синтетическим звуковым методом характеризуется возможностью переключения внимания от значения слова к умению слышать в слове отдельные звуки, понять, что они расположены в определенной последовательности [22; 20].

Таким образом, работа по подготовке к обучению грамоте создает основу для обучения грамоте и предупреждает трудности и разнообразные ошибки в процессе обучения грамоте.

Все вышеперечисленное будет благоприятно влиять на обучение грамоте, если целенаправленно подготовить ребенка к этому. (Д. Б. Эльконин, Л. Е. Журова, Н. С. Баренцева, Л. И. Божович, А. П. Усова, А. И. Воскресенская, Н. С. Варенцова и другие).

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии

Исследованиями по проблеме дизартрии в клиническом, психолого-педагогическом, нейролингвистическом аспектах занимались такие ученые как: М. Е. Хватцев, К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин, О. В. Правдина, Е. Ф. Собонович, Е. Ф. Архипова, Е. Н. Винарская, Л. В. Лопатина, Л. О. Бадалян и другие.

О. В. Правдина определяет дизартрию как сложное и тяжелое нарушение звуковой стороны речи [38].

Дизартрия – это расстройство просодической и звукопроизносительной стороны речи, обусловленные нарушением иннервации мышц речевого аппарата. Термин состоит из греческих слов *arthson* - «сочлинение» и *dys* – «частица», обозначающий «отрицание, расстройство» [47].

О. В. Правдина с учетом неврологического подхода выделяет следующие форма дизартрии: корковая, псевдобульбарная, бульбарная, экстрапирамидная, мозжечковая [38].

Е. Н. Винарская, Е. М. Мастюкова, М. И. Ипполитова отмечают, что псевдобульбарная дизартрия встречается наиболее часто. Возникает при двустороннем поражении двигательных корково-ядерных путей, идущих от коры головного мозга к ядрам черепных нервов ствола. По степени выраженности выделяют три степени псевдобульбарной дизартрии: стертую, среднюю и тяжелую [8; 21; 34].

Клинические проявления стертой дизартрии проявляются в расстройствах сосания, глотания, нарушении дыхания, жевания, саливации, физиологического дыхания [7; 38].

Симптомы органического поражения центральной нервной системы при стертой степени псевдобульбарной дизартрии выражаются в виде расстройств мелкой, общей мимической и артикуляционной моторики [34; 6].

Для детей со стертой дизартрией характерны нарушения зрительного и слухового сосредоточения, восприятия, ориентировочно-познавательных реакций, анатомо-физиологические особенности артикуляционного аппарата, специфичность звукопроизношения, эмоционального и звукового общения с окружающим миром, которые детально описаны Е. Ф. Архиповой [2].

В моторной сфере при стертой степени псевдобульбарной дизартрии отмечается позднее формирование двигательных функций, дети с трудом овладевают навыками самообслуживания, отмечается общая неловкость, дети отстают в темпе, ритме, страдает переключаемость движений, наблюдаются трудности в пространственной ориентировке, отмечается недоразвитие ручной моторики [26; 31; 2].

В артикуляционной моторике отмечаются изменения мышечного тонуса, гиперкинезы, синкинезии, апраксия [2]. Нарушается речевое дыхание, в момент речи дыхание становится учащенным, говорение осуществляется на вдохе, отмечается нарушение фонации и артикуляции [42].

Дефекты звукопроизношения проявляются в искажениях, отсутствии, заменах, смещениях звуков. Самым распространенным нарушением является дефект произношения свистящих и шипящих. Дети смешивают и искажают артикуляционно сложные близкие по месту и способу образования звуки, а так же акустически противопоставленные [2; 29]. При произнесении автоматизированных звуков в слогах, словах предложениях звукопроизношение является более нарушено [43; 18].

При стертой дизартрии наблюдаются эмоционально-волевые нарушения: частые изменения настроения, эмоциональная возбудимость повышена, нарушается сон, аппетит, дети избегают трудностей, находятся в раздражительном или заторможенном состоянии, отмечается социальная и эмоциональная незрелость, проявляют реакцию истероидного типа [21; 38; 50].

Нарушения познавательной деятельности наблюдаются в низкой работоспособности, в замедленном формировании пространственно временных представлений, детям сложно воспринимать и перерабатывать

информацию, зрительная и речеслуховая память затруднена, причинно-следственные связи устанавливаются с трудом, высшие корковые функции формируются замедленно [8; 34; 53].

Р. И. Мартынова, в своих исследованиях физического, неврологического и психолого-педагогического статуса детей с дизартрией обнаружила следующие нарушения:

1. Дети отстают в физическом развитии, наблюдается узкая грудная клетка, низкий рост, общая слабость.

2. В неврологическом статусе наблюдается микросимптоматика в виде парезов, меняющимся мышечном тоне, гиперкинезы, наблюдаются нарушения вегетативной нервной системы.

3. Нарушения психического проявления выявлены в рассеянном внимании, трудности его переключения, снижении памяти, снижении мыслительной деятельности [35].

1.3. Закономерности освоения фонетико-фонематической стороны речи у детей в норме

Параллельно с развитием ребенка формируется и речь [13; 16].

Развитие речи в норме можно рассмотреть в следующих аспектах:

1. Первый аспект — развитие фонематического слуха и формирование навыков произнесения фонем родного языка.

Ребенок учится правильно слышать, дифференцировать речь обращенную к нему и управлять своим речевым аппаратом для воспроизведения собственной речи. Формирование произносительной стороны происходит в процессе общения, при недостаточном речевом общении произношение формируется с задержками [4; 46].

Фонетико-фонематическая сторона должна отражать культуру речи и соответствовать нормам произношения [12].

Фонетическая сторона – произношение звуков, при согласованной работе всех отделов артикуляционного аппарата. Фонематическая сторона – способность различать и дифференцировать фонемы родного языка [14; 40].

М. Ф. Фомичева отмечает, что восприятие и звукопроизношение осуществляется взаимосвязанной работой речеслухового и речедвигательного анализаторов, при развитости фонематического слуха вырабатывается четкая дикция – подвижность и дифференцированность работы органов артикуляционного аппарата, что обеспечивает правильное произношение каждого звука [54].

С первых часов жизни можно отметить реакцию на звук. Ребенок начинает прислушиваться к звукам и реагировать на них, расширяются зрачки, задерживается дыхание [3; 25].

С шести месяцев ребенок воспринимает звуко сочетания и связывает их с предметами или действиями соответствующими им [3; 26].

Повторить звуки речи окружающих ребенок старается в возрасте семи-девяти месяцев. А к первому году у него появляются первые слова [3; 25]. С помощью слуха ребенок старается скопировать и воспринять речь окружающих [3; 26].

Исследования Л. В. Неймана и В. И. Бельтюкова показали, что при минимальном снижении слуха будут появляться затруднения в восприятии согласных звуков, безударных окончаний слов [4; 36].

2. Ко второму аспекту относится формирование и использование словарного запаса и правилам синтаксиса. В два – три года ребенок начинает активно овладевать лексическими и грамматическими закономерностями. В школьном возрасте эти навыки развиваются на основе письменной речи [3; 26].

3. Третий аспект появляется в период обучения в школе и связан с пониманием смысловой стороны речи [3; 25; 20].

А. Н. Гвоздев, Д. Б. Эльконин, В. И. Бельтюков и другие подробно описывают становление речи у детей с раннего детства [4; 13].

А. Н. Гвоздев рассматривает в какой последовательности происходит усвоение частей речи, структуры предложения, грамматическое оформление. Исходя из этого он предлагает свою периодизацию (Приложение 1) [13].

А. Н. Гвоздевым и Р. Е. Левиной составлена характеристика этапов развития речи детей при нормальном речевом развитии и в случаях его нарушения, а так же их сопоставление с принятой в лингвистике периодизацией развития речи детей (Приложение 2) [13; 30].

От трех до семи лет у ребенка формируется навык слухового контроля за собственной речью, то есть формируется фонематическое восприятие [37].

Интенсивно речевое развитие протекает в дошкольный период. Наблюдается накопление словарного запаса. Активный словарь ребенка к четырем-пяти годам достигает 3000 – 4000 слов. Постепенно формируются навыки словообразования, ребенок начинает активно пользоваться всеми частями речи [13; 33]. Так же в это время обогащаются процессы словообразования [9].

Об успешном овладении монологической речи в возрасте пяти лет, свидетельствует умение свободно без помощи взрослого составлять пересказ сказки, рассказа из 40 – 50 предложений [13; 33].

Активное становление фонетической стороны речи, умение создавать слова с различной слоговой структурой и звуко-наполняемости происходит в дошкольный период. У ребенка могут возникать ошибки в редко употребляемых словах чаще незнакомых для них словах. Достаточно дать ребенку образец ответа и научить правильно произносить это слово, и он внесет это слово в самостоятельную речь [48].

Благодаря фонематическому слуху и фонематическому восприятию, ребенок трех лет не произнося еще правильно звуки родного языка, способен дифференцировать правильно ли они звучат в речи окружающих [10].

Звукопроизношение формируется с помощью аналитико-синтетической деятельности, ребенок может сравнить свою речь с речью родителей. Развитие произношения связано с анализом и синтезом в целом.

Формирование фонематического слуха и фонематического восприятия связано с усвоением письма и чтения в школьный период [19; 9].

К пяти годам дети узнают звук в потоке речи, могут подобрать слово на предложенный звук, различают громкую и тихую речь, быстрый и медленный темп благодаря улучшению фонематических процессов [13; 19].

В шесть лет дети могут безошибочно произносить звуки родного языка и слова с различной слоговой структурой. Развитый фонематический слух помогает ребенку выделить слоги и слова с заданным звуком из других слов, дифференцировать близкие по звучанию фонемы [13; 19].

Произносительная сторона речи максимально приближается к речи взрослых к семи годам. Ребенок уже владеет навыками звукового анализа: определяет последовательность звуков в слове, что является основой к овладению грамотой [13; 44].

В дошкольный период формируется контекстная речь. Сначала она появляется при пересказе рассказов, сказок, затем при описании каких-нибудь событий из его жизни, переживаний, впечатлений [49].

К моменту завершения дошкольного периода дети должны владеть фонетически, лексически и грамматически правильно оформленной фразовой речью [10; 39].

Главными компонентами для овладения грамоты в школьный период являются навыки звукового анализа и синтеза. По мнению А. Н. Гвоздева, к семилетнему возрасту ребенок полностью овладевает речью, как коммуникативным средством общения (при сохранной иннервации речевого аппарата, психическом и интеллектуальном развитии, нормальном речевом и социальном окружении) [13; 10; 52].

Выводы по 1 главе

На основании изучения научно-методической литературы по подготовке к обучению грамоте дошкольников с фонетико-фонематическим

недоразвитием речи и стёртой дизартрией, можно сделать следующий вывод, что для успешного овладения процессами чтения и письма необходимо комплексное развитие таких компонентов, как фонетико-фонематическая и лексико-грамматическая стороны речи, высшие психические функции (восприятие, внимание, память, мышление) и анализаторные системы (слух, зрение, моторика), так как они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

При фонетико-фонематическом недоразвитии речи у детей, обусловленная стёртой дизартрией, отмечается несформированность звуковой стороны, которая обусловлена дефектами восприятия и произношения. Также при фонетико-фонематическом недоразвитии речи, у некоторых детей может наблюдаться отставание лексико-грамматического развития.

У данной категории детей отмечается незаконченность процесса формирования звуков. При этом дети не дифференцируют звуки, искажают, смешивают их, отмечается нестойкое употребление их в речи. Речь детей неотчетлива, смазана, артикуляция нечеткая.

Отмечается не полная готовность к звуковому анализу речи, выделение гласных звуков из середины или конца слова вызывает затруднения.

В некоторых случаях возможно отставание лексико-грамматического развития, что выражается в бедности словаря, недостаточных навыках словообразования. Характерна также бедность синтаксических конструкций, используемых в речи. Все названные затруднения проявляются в самостоятельной речи [30].

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

2.1. Принципы и организация изучения готовности к обучению грамоте у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией

Под принципами понимают теоретическое положение, которым педагог следует в своей диагностической и коррекционной деятельности (Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова).

Основой для разработки принципов диагностики стало изучение закономерностей, компенсаторных и резервных возможностях, движущих силах развития ребенка. Это представлено в трудах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Л. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и др. исследователей. В процессе логопедического исследования для получения качественных результатов следует учитывать следующие принципы:

- принцип комплексного подхода позволяет получить необходимые данные о речевых и неречевых функциях, а так же определить клиническую форму речевой патологии;
- принцип деятельностного подхода предполагает учет ведущего вида деятельности ребенка в конкретный возрастной период;
- онтогенетический принцип позволяет проанализировать особенности возрастного периода и правильно оценить полученные данные;
- принцип ранней диагностики позволяет выявить отклонения в раннем периоде ребенка, а так же выявить вторичные нарушения, возможно и третичного.

Экспериментальной базой являлось муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад № 27 "Росинка".

Обследование проводилось с 26 сентября по 1 октября 2016 года индивидуально с каждым ребенком.

В констатирующем эксперименте принимало участие 10 детей в возрасте 6 – 6,5 лет. Подбор испытуемых осуществлялся на основе протокола ПМПК и логопедического заключения.

Для получения информации о детях была изучена имеющаяся документация, проводилась беседа с логопедом данного учреждения. В дальнейшем, проводилось обследование общей, мелкой и артикуляционной моторики; обследование звукопроизношения, фонематического слуха и восприятия, у детей с дизартрией.

Выбор методических приемов осуществлялся на основе методических пособий Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты»; «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой.

Результаты оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки была разработана трехбалльная система оценивания.

2.2. Методики и результаты исследования неречевых функций у детей изучаемой группы

Задача: диагностировать детей с ФФНР и стертой дизартрией и изучить уровень сформированности моторных функций.

Методы исследования: наблюдение, психодиагностические (тесты, беседы), биографические (сбор и анализ анамнестических данных).

Качественная оценка определялась типом отклонения от верного выполнения заданий: выполнение неточное, удержание позы возможно только при балансировании телом, отклонение туловища, открывание глаза, подергивание век, неточная ориентировка в пространстве или схеме тела, темп движений ускорялся или замедлялся, произвольное торможение замедлено, нарушение количества элементов в ритмическом рисунке или

искажение рисунка (неверное выделение ударных и безударных элементов), неточное выполнение темпа движений, не удерживает созданную позу, диапазон движений губ, челюсти и языка невелик.

Ниже представлены методики и результаты обследования моторных функций, использованные в ходе констатирующего эксперимента.

В каждой методике отражены направления исследования и оценка их выполнения (в баллах). За основу была взята 3-х балльная шкала.

Методика обследования состояния общей моторики

1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб.

Оценка выполнения:

3 балла – движения выполнялись правильно, последовательно, качественно, переключаясь с одного движения на другое; ребенок допускает не больше 1 ошибки;

2 балла – движения выполнялись некачественно, переключения с одного движения на другое вызывали трудности; допускает 2 – 3 недочета;

1 балл – движения выполнялись неправильно, непоследовательно, некачественно, переключения с одного движения на другое осуществлялось с длительными паузами; допускает более 3 ошибок.

2. Исследование произвольного торможения движений.

Оценка выполнения:

3 балла – движения обеих ног выполнялись плавно и точно, двигательная реакция соответствовала сигналу;

2 балла – движения обеих ног выполнялись не плавно и неточно, двигательная реакция соответствовала сигналу;

1 балл – движения обеих ног выполнялись не плавно и неточно, двигательная реакция не соответствовала сигналу.

3. Исследование статической координации движений.

Оценка выполнения:

3 балла – свободно, самостоятельно удерживает позу;

2 балла – самостоятельно удерживает позу, но с напряжением, происходит касание пола другой ногой, открытие глаза;

1 балл – удерживает позу с напряжением, раскачивается из стороны в сторону, отмечается балансирование, возможны падения, открывание глаз и отказывается от выполнения пробы.

4. Исследование динамической координации движений.

Оценка выполнения:

3 балла – выполняет верно с 1 раза; ребенок неуверенно выполняет задания, но самостоятельно;

2 балла – выполняет верно со 2-3 раза, с напряжением;

1 балл – напрягается, шага и хлопок при чередовании не удается; раскачивание, балансировка туловищем и руками, становится на всю ступню.

5. Исследование пространственной организации двигательного акта.

Оценка выполнения:

3 балла – пробы выполнены верно: по показу, по словесной инструкции;

2 балла – выполнение по показу и словесной инструкции с ошибками;

1 балл – не выполнено задание даже по показу.

6. Исследование ритмического чувства.

Оценка выполнения:

3 балла – ребенок точно повторяет количество элементов в заданном ритмическом рисунке;

2 балла – повторяет количество элементов в заданном ритмическом рисунке верно, но в ускоренном или замедленном темпе;

1 балл – нарушен темп и количество элементов в данном ритмическом рисунке.

Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 3 и на рисунке 1 (Приложение 3).

Из таблицы 3 видно, что наименьшим образом выявлены нарушения при выполнении проб на двигательную память, переключаемость движений и самоконтроль, произвольное торможение движений. Средний балл составил – 3.

Наибольшие затруднения вызвала проба на ритмическую организацию движений, средний балл составил – 1,6.

Из рисунка 1 видно, что 100% детей верно выполнили приемы на двигательную память, переключаемость движений, самоконтроль и на произвольное торможение.

У 100% детей возникли незначительные затруднения при выполнении проб на статическую и динамическую координаций движений. Средний балл составил – 2. При выполнении заданий на статическую координацию движений дети смогли самостоятельно удержать позу, но с напряжением, касались пола другой ногой, пошатывались, открывали глаза. При выполнении заданий динамической координации движений у детей при чередовании шага и хлопка вызвало затруднение, сбивались; приседали на носках, не касались пола пятками. При выполнении заданий на пространственную организацию дети допускали ошибки даже по показу. По словесной инструкции дети путались в направлениях (направо, слева), допускали ошибки в порядке действий, выполняли в медленном темпе.

У 80% детей возникли затруднения при выполнении пробы на пространственную ориентацию. 1 ребенок (10%) успешно справился с пробой на пространственную организацию. 1 ребенок не смог выполнить задание даже по показу. Средний балл составил – 2.

Пробу на воспроизведение ритмического рисунка выполнил верно 1 ребенок (10%). 40% детей выполнили пробы верно, но в ускоренном или замедленном темпе. У 50% – нарушено количество элементов в ритмическом рисунке. Средний балл составил – 1,6.

Средние баллы, набранные обследуемыми детьми, следующие: самый низкий средний балл: 2 – у двоих детей (Андрей, Анна). Самый высокий средний балл: 2,6 – у одного ребенка (Степан).

Таким образом, наиболее ярко нарушено ритмическое чувство. Дети допускали ошибки при воспроизведении ритмического рисунка: в быстром или замедленном темпе, было нарушено количество элементов в данном ритмическом рисунке. Двигательная память, переключаемость движений и самоконтроль, произвольное торможение движений наиболее сохранены у детей.

Методика обследования произвольной моторики пальцев рук

1. Исследование статической координации движений.

3 балла – пробы были выполнены верно, допускается 1 недочет;

2 балла – отмечается неточность в выполнении проб, были допущены 2- 3 ошибки;

1 балл – отмечаются нарушения в выполнении, допущены 4 и более ошибки.

2. Исследование динамической координации движений.

3 балла – отмечается плавное, точное и одновременное выполнение проб;

2 балла – отмечается напряженность, скованность движений, нарушение темпа выполнения движения (не под счет логопеда);

1 балл – отмечается нарушение переключения от одного движения к другому, наличие синкинезий, гиперкинезов, невозможность удержания созданной позы, невыполнение движения.

Результаты обследования произвольной пальцевой моторики представлены в таблице 4 и на рисунке 2 (Приложение 4).

При обследовании статической координации движений наблюдались затруднения в формировании позы одновременно на двух руках.

Из данных таблицы 4 и на рисунке 2 видно, что 40% детей верно выполнили 5 проб из 6.

100% детей успешно справились с 2-мя пробами: распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении, аналогично на левой и обеих руках одновременно; выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет в той же последовательности. Средний балл составил – 3.

60% детей верно выполнили следующие три пробы: показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик»; второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет от 1 до 15 на правой, левой и обеих руках одновременно; сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить. У 40% детей были трудности в собрании щепоти, со второго раза собирали пальцы в кулак, отмечается неполное выпрямление пальцев в то время когда первый и второй сложены в кольцо. Средний балл составил – 2,6.

20% детей верно выполнили прием положить третий палец на второй, остальные собраны в кулак под счет (1-15), в той же последовательности. У 80% детей отмечают затруднения положить третий палец на второй. Средний балл составил – 2,2.

Средний балл по группе составляет 2,67.

Обследование динамической координации движений показало, что 1 ребенок (10%) выполнил верно 5 проб из 6.

80% детей верно выполнили задание пальцы сжать в кулак – разжать на правой, левой и обеих руках. У 20% детей отмечаются затруднения в переключении. Средний балл составил – 2,8.

50% детей верно выполнили пробу держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе на правой, левой, обеих руках. У 50% детей были затруднения в разъединении пальцев левой руки. Средний балл за выполнение – 2,5.

30% детей справились с заданием сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь в той же последовательности; 70% детей данную пробу выполнили в замедленном темпе. Средний балл составил – 2,3.

20% детей смогли попеременно соединить все пальцы руки с большим пальцем, начиная со второго пальца правой руки, затем левой, обеих рук одновременно. У 70% детей данная проба вызвала затруднения в формировании позы одновременно на двух руках. 1 ребенок (10%) не выполнил пробу. Средний балл составил – 2,1.

Проба менять положение обеих рук одновременно (одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак), являются наиболее сложными для выполнения. Выполнил верно 1 ребенок (10%). У 60% детей отмечается напряженность, скованность движений при выполнении приема. 30% детей не выполнили задание. Средний балл за выполнение – 1,8.

1 ребенок (10%) справился с заданием положить вторые пальцы на третьи на обеих руках одновременно. 70% детей делали это попеременно на обеих руках, помогая себе в формировании уклада другой рукой. У 20% детей отмечается нарушение переключения от одного движения к другому, невозможность удержания данной позы. Средний балл составил – 1,9.

Средний балл по группе составляет – 2,23.

Наиболее нарушена в статической координации движений поза – положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак. Средний балл составил – 2,2. В динамической координации движений – менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак. Средний балл составил – 1,8.

Таким образом, у детей наблюдаются нарушения в динамической координации движений. Наиболее сохранной является статическая координация движений пальцев рук.

Методика исследования двигательных функций артикуляционного аппарата.

1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу.

Оценка выполнения:

3 балла – правильное выполнение данной пробы;

2 балла – маленький диапазон движений; мышцы напряжены, истощаемость движений, тремор, саливация;

1 балл – наличие содружественных движений; гиперкинезы, смыкание губ с одной стороны; движение не удастся.

2. Исследование двигательной функции челюсти проводят по показу, затем по словесной инструкции.

Оценка выполнения:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – объем движений снижен; наличие саливации;

1 балл – наличие содружественных движений, тремор, движение не удастся.

3. Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции.

Оценка выполнения:

3 балла – выполнение правильное;

2 балла – недостаточный диапазон движений; истощаемость движений, саливация; замедленное переключение; допускают 2 – ошибки;

1 балл – появляются содружественные движения; движение неуклюже всей массой, отклонения в сторону, тремор, гиперкинезы; движение не удастся.

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата представлены в таблице 5 и на рисунках 3 и 4 (Приложение 5).

90% детей верно выполнили 4 пробы при оценке двигательной функции губ: округлить губы, как при произношении звука [о], – удержать позу под счет до 5; вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука [у], и удержать позу под счет до 5; сделать «хоботок» (вытянуть губы и сомкнуть их), удержать позу по счет до 5; растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно) и удержать позу по счет до 5; В первом задании у 1 ребенка (10%) возникли затруднения, которые проявлялись в напряжении мышц и саливации при выполнении. У 1 ребенка вызвали трудности выполнения 2, 3

и 4 пробы, отмечается наличие тремора и саливация. Средний балл составил – 2,9.

90% детей правильно выполнили прием поднять верхнюю губу вверх, удерживать под счет. Средний балл составил – 2,8.

Проба опустить нижнюю губу вниз у 70% детей вызвала незначительные затруднения, которые проявились в небольшом диапазоне движений. 30% детей не смогли выполнить данную пробу. Средний балл составил – 1,7.

60% детей верно выполнили прием одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю. 20% детей поднимали сначала верхнюю губу, затем опускали нижнюю. 20% детей не смогли выполнить. Средний балл составил – 2,4.

У 60% детей многократно произнести губные звуки «б-б-б», «п-п-п» вызвало затруднение («б-б-б» – «б-п-п-б-б», «п-п-п-б-б», «б-п-п-б-п»; «п-п-п» – «п-п-б»). 40% – справились с данным заданием. Средний балл составил – 2,4.

При обследовании двигательной функции челюсти было выявлено следующее:

100% детей правильно выполнили прием широко раскрыть рот при произношении звука [а] и закрыть. Средний балл составил – 3.

70% детей справились со следующими заданиями: сделать движение нижней челюстью вправо; сделать движение влево. 1 ребенок не в полном объеме отводит челюсть вправо. 20% – не выполнили. Средний балл составил – 2,5.

60% детей смогли выдвинуть нижнюю челюсть вперед. 40% не справились с заданием. Средний балл составил – 2,2.

При обследовании двигательной функции языка было выявлено: 80% детей правильно выполнили пробу положить широкий язык на нижнюю губу языка. У 20% детей отмечаются неточности выполнения задания, задание было выполнено со второго раза, изначально дети клали кончик языка на

нижнюю губу. Средний балл составил – 2,8.

70% детей верно выполнили прием положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет до 5. 30% детей смогли удержать позу под счет до 3, затем поза распадалась. Средний балл составил – 2,7.

Переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ, справились с заданием 100% детей. Средний балл составил – 3.

При выполнении пробы сделать язык «лопаточкой», а затем «иголочкой», вызвало затруднение у 100% детей, это проявлялось в замедленном переключении с одного движения на другое, повышенной саливации. Средний балл составил – 2.

Упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку смогли выполнить 60% детей. 30% детей данное задание выполнили со второго раза, изначально они надували щеки. 1 ребенок данную пробу не выполнил. Средний балл составил – 2,5.

40% детей верно выполнили пробу поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет до 5 и опустить к нижним зубам. 50% детей данную пробу выполнили под счет до 4, затем опускали кончик языка к нижним зубам, отмечалась саливация. 1 ребенок не выполнил задание. Средний балл составил – 2,3.

У 70% детей получилось выполнить 2 пробы: выдвинуть широкий язык вперед, а затем занести назад в ротовую полость; стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза. У 30% детей при выполнении 7 пробы отмечалась замедленное переключение с одного движения на другое, при выполнении пробы 8 дети опускали руки. Средний балл составил – 2,7.

При обследовании двигательной функции губ значительных отклонений не выявлено. Наблюдалось истощаемость движений, саливация. У некоторых детей выполнение движений не удавалось. Средний балл по группе составил – 2,61.

Обследование двигательной функции челюсти показало: движение

челюсти недостаточного объема, саливация. Некоторые дети не могли выполнить движение нижней челюстью вправо, выдвинуть нижнюю челюсть вперед. Средний балл по группе составил – 2,55.

При обследовании двигательной функции языка было выявлено: недостаточный диапазон, гиперкинезы, истощаемость движений, саливация, средний балл по группе составил – 2,59.

Обследование моторики артикуляционного аппарата показало, что наиболее сохранены двигательные функции губ и языка. У всех детей отмечаются нарушения статической и динамической координации движений челюсти.

На рисунке 4 представлены результаты обследования состояния моторной сферы: общей, мелкой и артикуляционной моторики.

Проанализировав данные представленные на рисунке 4 можно выделить определенную взаимосвязь между развитием общей, пальцевой и артикуляционной моторикой.

У Степана артикуляционная моторика сформирована хуже общей и пальцевой.

У Александра, Андрея, Егора общая моторика сформирована хуже артикуляционной, в то время как пальцевая моторика развита лучше.

У Ивана, Максима, Назара уровень развития общей моторики ниже пальцевой. Развитие артикуляционной моторики без выраженных недостатков.

У Бориса, Никиты и Анны артикуляционная моторика сформирована лучше общей и пальцевой.

2.3. Методики и результаты исследования речевых функций у детей изучаемой группы

Задачи: диагностировать детей с ФФНР и стертой дизартрией и изучить уровень сформированности речевых функций.

Методы исследования: наблюдение, психодиагностические (тесты, беседы).

Ниже представлены методики и результаты обследования речевых функций, использованные в ходе констатирующего эксперимента.

Методика обследования фонетической стороны речи

Обследование произношения звуков проводилось на основе:

1) оптического раздражителя (картинки).

Ребенку предлагается серия картинок, на которых исследуемые звуки находятся в различных фонетических позициях: в начале, середине, конце слова, требующих ответы на вопросы «Кто это?» или «Что это?».

При данном исследовании оценивается характер нарушения звукопроизношения, умение воспроизводить слова с заданным звуком.

2) акустического раздражителя (воспроизведение по слуху).

В протоколе обследования звукопроизношения фиксировалось: исследуемый звук, произношение звука изолированно и в слогах, речевая реакция на оптический раздражитель (предметную картинку), речевая реакция на акустический раздражитель, употребление ребенком звука в собственной речи, характер нарушения произношения звука.

Звукопроизношение детей оценивалось в баллах:

3 балла – звукопроизношение в норме;

2 балла – страдает 1-2 фонетические группы.

1 балл – страдает 3 фонетические группы.

После анализа ошибок определялся речевой дефект: антропофонический – искажение; фонологический – замена, смещение звуков; мономорфное или полиморфное нарушение.

Результаты обследования звукопроизношения представлены в таблице 6 и на рисунках 5 и 6 (Приложение 6).

Опираясь на таблицу 6, можно сделать следующие выводы о состоянии звукопроизношения:

- у 40% детей – фонологический дефект свистящих звуков, а у 10% детей – антропофонический дефект звука [с], по типу искажения (межзубный сигматизм);
- у 80% детей – фонологический дефект шипящих звуков;
- у 70% детей – фонологический дефект сонорных звуков, а у 20% детей звуки [р], [р'], [л], [л'] отсутствуют. У 1 ребенка – антропофонический дефект звука [р], по типу искажения (горловой ротацизм).

Проанализировав полученные данные, можно сделать следующие выводы: наиболее сформированной является группа свистящих звуков (50%). Группа шипящих звуков сохранна у 20% детей. Группа сонорных звуков нарушена полностью – 100% детей.

Рисунок 5 демонстрирует соотношение полиморфного и мономорфного нарушения. Для детей характерно полиморфное нарушение звукопроизношения 80%, мономорфное 20%. Наиболее часто встречаемыми дефектами являются замены и отсутствие звуков.

Рисунок 6 демонстрирует соотношения нарушений произношения по группам звуков. У 50% детей нарушены все группы звуков; у 80% – группа шипящих; у 100% детей – группа сонорных.

Таким образом, отмечается характер искажения звукопроизношения. Развитие фонетической стороны речи не соответствует возрастному периоду. У детей полиморфное нарушение. В норме дети к 5 годам овладевают произношением всех звуков родного языка, в том числе и трудными в артикуляционном отношении звуками. Но наблюдается несовершенное

произношение свистящих, шипящих и сонорных [р], [л] звуков в силу недостаточного развития речедвигательных механизмов. У детей еще формируется осознание своих произносительных умений.

Методика обследования состояния функций фонематического слуха

I. Оpozнание фонем:

1. Выделение гласного;
2. Выделение согласного.

II. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам:

1. Звонких и глухих;
2. Шипящих и свистящих;
3. Соноров.

III. Повторение слогового ряда:

1. Звонких и глухих;
2. Шипящих и свистящих;
3. Соноров.

IV. Выделение звука среди слогов.

V. Выделение звука среди слов.

VI. Определение звука в названии картинок.

Все задания оцениваются следующим образом:

3 балла – ребенок выполняет задание правильно, самостоятельно;

2 балла – ребенок может выполнить задание только с помощью взрослого; самостоятельное выполнение с ошибками;

1 балл – ребенок не может выполнить задание даже с помощью взрослого.

Результаты обследования функций фонематического слуха представлены в таблице 7 и на рисунке 7 (Приложение 7).

При обследовании функций фонематического слуха было выявлено:

– 60% детей затрудняются повторить за взрослым слоговой ряд с сонорами, а 1 ребенок (10%) не смог выполнить задание даже с помощью взрослого. Средний балл по группе составил – 2;

– 20% детей плохо дифференцируют фонемы шипящих и свистящих, средний балл по группе составил – 2,2. У детей были затруднения при повторении слогового ряда со звонкими и глухими звуками, средний балл по группе составил – 2,1 балла, а также с шипящими и свистящими, средний балл по группе составил – 2,1 балла. Первая цепочка воспроизводится правильно (*да-та – да-та*), вторая уподобляется первому (*та-да – та-да*);

– определить наличие звука [ш] в названии картинок вызвало затруднение у 70% детей;

– у 60% детей вызвало затруднение различения звонких и глухих звуков, а также соноров;

– выделение звука среди слогов и слов возникли затруднения у 40% детей;

– 100% детей справились с заданием на опознавание фонем согласных – средний балл по группе составил – 3, а на опознавание гласных звуков 90% детей.

Средние баллы, набранные обследуемыми детьми, следующие: самый низкий средний балл по группе составил: 2 – у Александра; 2,1 – у Максима. Самый высокий средний балл по группе составил – 2,7 у Ивана и Назара.

По рисунку 7 можно сделать следующие выводы: наиболее сохранно у детей опознавание фонем гласных и звонких согласных. Дети выделяют звуки среди слогов, слов, но с затруднениями.

Таким образом, у всех обследованных детей сформированность опознавания фонем и выделение звука выше, чем различения фонем и определение наличия звука в слове. Повторение слогового ряда сформировано недостаточно.

У детей наблюдаются нарушения фонематического слуха (при различении фонем на слух, повторение слогового ряда, содержащего близкие

по артикуляции и акустическим признакам звуки, при выделении исследуемого звука, при определении наличия звука в словах).

Таким образом, недостаточно развитое звукопроизношение тормозит процесс развития фонематического слуха. Данный вывод можно увидеть на рисунке 8 (Приложение 7).

У 100% детей уровень развития фонематического слуха опережает развитие звукопроизношения.

Наличие дефектных звуков свидетельствует о том, что вышеуказанные нарушения звукопроизношения вызваны не только артикуляторными трудностями, но и сложностью при дифференциации акустических параметров.

Методика обследования звукового анализа слова

Все задания оцениваются следующим образом:

3 балла – ребенок выполняет задание правильно, самостоятельно;

2 балла – ребенок может выполнить задание только с помощью взрослого; самостоятельное выполнение с ошибками;

1 балл – ребенок не может выполнить задание даже с помощью взрослого.

Результаты обследования функций фонематического восприятия представлены в таблице 8 (Приложение 8).

Все представленные пробы вызвали затруднения. Детям необходим образец выполнения, подробное разъяснение задания. При утрированном произношении иногда исправляли свои ошибки, но только после указания на их наличие.

Из таблицы 8 видно, что у 40% детей были затруднения при перестановке звука или слога, чтобы получить новое слово. 60% детей выполнили задание. Верно выбирают слова с заданным звуком. Воспроизводят цепочки слогов точно. Средний балл по группе составил – 2,6.

Определить количество звуков в словах затруднений не вызвало, с заданием справились 100% детей. Средний балл по группе составил – 3.

Выделить последовательно каждый звук в словах затруднений не вызвало у 20% детей. 80% детей – выполнили задание с ошибками. Средний балл по группе составил – 2,2.

50% детей назвали первый ударный гласный звук самостоятельно, без ошибок. 50% детей – только с помощью взрослого. Средний балл по группе составил – 2,5.

Последний согласный звук в слове смогли определить 30% детей. У 70% детей вызвало затруднение. Средний балл по группе составил – 2,3.

80% детей верно выделили согласный звук из начала слова, а у 20% – вызвало затруднение. Средний балл по группе составил – 2,8.

100% детей назвали первый ударный гласный звук только с помощью взрослого. Средний балл по группе составил – 2.

Нарушения фонематического восприятия непосредственно выражаются в затруднениях при формах звукового анализа и синтеза.

Таким образом, у большинства обследованных детей функция фонематического анализа, включающая простые формы анализа звуковой структуры слова сформирована недостаточно. В норме они возникают спонтанно в процессе развития устной речи. Сложные формы анализа звуковой структуры слова у детей не сформированы. Их необходимо развивать в процессе специального обучения.

Результаты обследования неречевых и речевых функций позволяют сделать следующий вывод: прослеживается тесная взаимосвязь между неречевыми и речевыми функциями, поскольку неречевые функции создают базу для формирования речевых.

Развитие моторной сферы напрямую влияет на развитие речи, поскольку моторика детей нарушена, то и в звукопроизношении наблюдается несоответствие возрастным нормам.

Низкие показатели развития звукопроизношения, тесным образом связаны с развитием фонематических процессов, которые, в свою очередь, так же имеют не высокие средние баллы. Это объясняется взаимосвязью

звукопроизношения с фонематическими процессами: при нарушенном звукопроизношении у ребенка формируются неправильные кинестетические ощущения, которые приводят к нарушению акустического образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа. Что в свою очередь может привести к нарушению чтения и письма, следовательно, низкой подготовленности к обучению грамоте детей.

2.4. Анализ взаимосвязи сформированности речевых и неречевых функций у детей экспериментальной группы

Анализ констатирующего эксперимента показал, что у всех детей осложненный анамнез, выявлены отклонения в моторной сфере – нарушения в общей, мелкой, артикуляционной моторике, нарушение звукопроизношения, фонематических процессов.

Исходя из результатов проведенного эксперимента можно сделать вывод, что речевые функции формируются на базе неречевых. У детей страдает моторика, это ведет к нарушению звукопроизношения, что в свою очередь является базой для фонематического слуха, а это влияет на формирование фонематического восприятия. Для детей характерно полиморфное нарушение звукопроизношения. Наиболее часто встречаемым дефектом являются замены и искажения звуков. Наиболее сформированной (у 50% детей) является группа свистящих звуков. Группа шипящих звуков сохранна у 20% детей. Группа сонорных звуков нарушена полностью – 0% детей. Дети плохо дифференцируют фонемы по звонкости – глухости. У детей были затруднения при повторении слогового ряда шипящих и свистящих звуков. Плохо различают фонемы шипящие и свистящие.

Констатирующий эксперимент показал, что дети затрудняются в звуковом анализе. Недостаточно развито умение определения

последовательности звуков в слове, вставить или заменить звук в слове, определение места в слове, количества звуков в слове.

Сопоставление результатов обследования моторики артикуляционного аппарата и звукопроизношения отражает рисунок 10 (Приложение 10).

У 100% детей недостатки в артикуляционной моторике напрямую влияют на состояние звукопроизношения. Это свидетельствует о том, что нарушения вызваны сложностью дифференциации акустических признаков.

Таким образом, при нарушенном звукопроизношении у ребенка формируются неправильные кинестетические ощущения, которые приводят к нарушению акустического образа звуков, в результате чего, неправильными становятся и операции звукового анализа.

Выводы по 2 главе

Констатирующий эксперимент позволил определить нарушения неречевых и речевых функций у дошкольников с ФФНР и стертой дизартрией.

Клинико-психолого-педагогическое изучение дошкольников выявило нарушение общей, мелкой, артикуляционной моторики; полиморфное нарушение звукопроизношения; нарушение фонематических процессов.

Дети программу обучения усваивают со значительной помощью взрослого. Работоспособность низкая, отмечаются ее колебания: дети неусидчивы, невнимательны. Состояние речевых и неречевых функций ниже, по сравнению с нормально развивающимися детьми.

По результатам проведенного обследования можно сделать выводы, о том что, не все дети находятся на одном уровне речевого развития.

Самые низкие показатели по неречевым и речевым функциям у Александра, Андрея и Никиты. Показатели развития моторики у данных детей не превышают – 2,1 балла. Показатели пальцевой моторики находятся на низком уровне развития в сравнении с другими обследуемыми детьми и не

превышают – 2,42 балла. Показатели артикуляционной моторики не превышают – 2,8 балла. В обследовании звукопроизношения отмечаются нарушения 3-х фонетических групп. Коэффициент сформированности фонематического слуха и восприятия не превышает – 2,5 балла.

На среднем уровне речевого развития находятся Борис, Егор и Максим. Показатели сформированности неречевых и речевых функций у данных детей находятся выше низкого. Развитие мелкой моторики не превышает – 2,3 балла. Коэффициент сформированности пальцевой и артикуляционной моторики не превышает – 2,65 балла. У данных детей страдает 2 фонетических группы звуков. Фонематические процессы сформированы не в полном объеме, средний балл не превышает – 2,8.

На высоком уровне речевого развития среди обследуемых детей находятся Анна, Иван, Назар и Степан. Показатели развития моторики не превышают – 2,6 балла. Показатели развития пальцевой моторики и артикуляционной не превышают – 2,92 балла. При обследовании звукопроизношения выявлено несформированность 2-х фонетических групп. Коэффициент развития фонематических процессов не превышает – 2,7 балла.

Анализ данных констатирующего эксперимента позволяет сделать следующий вывод: недостаточно развитое звукопроизношение тормозит процесс развития фонематического слуха, что приводит к нарушению фонематического восприятия, а это в свою очередь, ведет к трудностям готовности к обучению грамоте детей.

ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

3.1. Анализ методической литературы

Преодоление фонетико-фонематического недоразвития речи рассматривают в своих работах: Р. Е. Левина, Р. И. Лалаева, Т. В. Волосовец, Т. Б. Филичева, В. К. Орфинская и другие.

Для достижения положительных результатов в процессе коррекционной работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи у детей, обусловленной стертой дизартрией, следует учитывать следующие принципы:

1. Принцип развития (учет «зоны ближайшего развития», по Л. С. Выготскому) предполагает выделение в процессе логопедической работы тех задач, трудностей, этапов, которые находятся в зоне ближайшего развития ребенка, а также эволюционно-динамический анализ возникновения дефекта. Необходимо оценить не только непосредственные результаты первичного дефекта, но и его отсроченное влияние на формирование речевых и познавательных функций.

2. Принцип системности. Предполагает учет механизма ведущего нарушения, структуры дефекта. (Л. С. Выготский).

Изучение речи, процесса ее развития и коррекции нарушений предполагает воздействие на все компоненты, на все стороны речевой функциональной системы.

3. Принцип комплексности. Предполагает включение в коррекционный процесс других специалистов: невропатологов, психологов и другие.

4. Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребенка (Р. Е. Левина). Речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи со всей психикой ребенка, с различными ее процессами, протекающими в сенсорной, интеллектуальной, афферентно-волевой форме. Данный принцип помогает определить пути воздействия на психические процессы, участвующие в образовании речевого дефекта и позволяет воздействовать на те или иные психические процессы, прямо или косвенно мешающие нормальному функционированию речевой деятельности.

5. Принцип деятельностного подхода (П. И. Гальперин). Предполагает организацию логопедической работы с учетом ведущей деятельности ребенка (предметно-практической, игровой, учебной).

Ряд ученых в своих работах указывают на взаимосвязь между состоянием речи детей и уровнем их психического развития (Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, А. Н. Корнев). Существует множество методик по формированию фонематической системы таких авторов, как Л. Е. Журова, Р. И. Лалаева, Л. Ф. Спирова, Н. С. Старжинская и другие.

Вопросами коррекции дизартрии занимались многие специалисты: О. В. Правдина, Е. М. Мастюкова, К. А. Семенова, Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова, Е. Ф. Архипова, Г. В. Чиркина, Е. Ф. Собонович и другие.

При логопедической работе специалистами рекомендован комплексный подход, который предполагает развитие речи, сенсорных и психических функций [2].

Данный подход включает в себя три блока.

Первый блок – медицинский. Содержание этого блока определяет врач-невролог.

Второй блок – психолого-педагогический. Цель данного воздействия – развитие сенсорных функций ребенка. Для формирования фонематического слуха, навыков звукового анализа слова необходимо развивать слуховое

восприятие. Предупреждению графических ошибок на письме способствует развитие зрительного гнозиса. В содержание этого блока, также входит работа по развитию и коррекции памяти, мышления, графических навыков, пространственных представлений.

Третий блок – логопедическая работа. Логопедическое воздействие осуществляется индивидуально.

Особенностями работы является сочетание логопедического воздействия с лечебной физкультурой, при необходимости с физиотерапией, медикаментозным лечением.

О. В. Правдиной была разработана методика логопедической работы при дизартрии, в которую входят:

- массаж;
- специальная логопедическая гимнастика;
- выработка и автоматизация навыков артикуляции.

Массаж направлен на нормализацию мышечного тонуса мимической и артикуляционной мускулатуры, а так же, при необходимости общей мускулатуры. Массаж осуществляется не только через механическое воздействие на ткани, но и через нервно-рефлекторное и гуморальное воздействие.

Комплекс артикуляционной гимнастики должен учитывать степень выраженности дизартрии, возраст ребенка, его индивидуальные и личностные особенности. Проводятся различные приемы артикуляционной гимнастики: пассивные, активные, пассивно-активные. Сюда так же входят дыхательные и голосовые упражнения [38].

Е. Ф. Архипова рекомендует осуществлять логопедическую работу поэтапно.

1 этап – *подготовительный*. На данном этапе осуществляется работа по нормализации мышечного тонуса мимической и артикуляционной мускулатуры, моторики артикуляционного аппарата, голоса, речевого

дыхания, просодики, мелкой моторики рук. Упражнения первого этапа должны постепенно усложняться.

2 этап – *выработка новых произносительных умений и навыков*. На втором этапе продолжается работа над теми направлениями, которые были перечислены на 1 этапе. Проводится работа по выработке основных артикуляционных укладов, что позволяет подготовить артикуляционную базу для уточнения или вызывания необходимых звуков. На данном этапе определяется последовательность работы по коррекции звукопроизношения. Также, проводится уточнение или развитие фонематического слуха. Самыми значимыми и важными направлениями 2 этапа являются: постановка, автоматизация и дифференциация звуков.

3 этап – *выработка коммуникативных умений и навыков*. Содержание данного этапа заключается во введении звука в речь в условиях и за пределами логопедического кабинета. Поэтому, необходимо формировать у ребенка навыки самоконтроля.

4 этап – *предупреждение или преодоление вторичных нарушений при дизартрии*. Для предупреждения возникновения вторичных нарушений следует обеспечить раннюю диагностику, и при необходимости организовать раннюю коррекционную работу. Такие специалисты как Е. М. Мастюкова, Е. Ф. Архипова, О. Г. Приходько и другие, определили диагностические критерии данной патологии в раннем и младенческом возрасте. При отсутствии профилактики вторичных нарушений, возрастает число детей с дизартрией.

5 этап – *подготовка к обучению в школе*. По мнению Е. Ф. Архиповой, на данном этапе необходимо осуществлять формирование графомоторных навыков и профилактику дисграфических ошибок. Так же, необходимо обеспечить психологическую готовность к школе [2].

Таким образом, коррекционно-логопедическая работа с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стертой дизартрией,

должна проводиться в системе, с учетом структуры дефекта, взаимосвязи всех компонентов речи, индивидуальных особенностей детей.

3.2. Индивидуальное планирование коррекционной работы

Содержание логопедической работы определялось данными констатирующего эксперимента. Образец планирования индивидуальной логопедической работы на Анну представлен в Таблице 9. Индивидуальный план для остальных детей представлен в Приложении 9.

Таблица 9

План коррекционной работы для Анны		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами. Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком. Пространственная организация: выучить ведущую руку. Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического праксиса: работа над пробами «зайчик», «кольцо», «кулак», совершенствование одновременного выполнения данных проб на обеих руках. Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.
3	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование двигательной функции нижней губы. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплексов активной артикуляционной гимнастики.

4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков: [щ], [р], [л]. Автоматизация звуков: [щ], [р], [л]. Дифференциация звуков: [л]-[в]; [щ] - [с']; [р] - [л];
5	Коррекция фонематического слуха	Различение шипящих и свистящих фонем, соноров. Повторение слогового ряда звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Выделение звука среди слогов. Определение звука в названиях картинок.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в начале и конце слова.

3.3. Организация и содержание обучающего эксперимента

Базой для проведения обучающего эксперимента явилась муниципальное общеобразовательное учреждение детский сад №27 «Росинка» города Сухой Лог, Свердловской области, Сухоложского района. В эксперименте принимали участие те же дети подготовительной группы, которые участвовали в констатирующем эксперименте. С 3 октября 2016 года по 25 ноября 2016 года с детьми проводилась коррекционно-логопедическая работа. В ходе эксперимента проводились подгрупповые занятия (2 дня в неделю), с целью обучения детей приёмам звукового анализа и синтеза, закрепления связи звука и буквы, с целью автоматизации орально-акустических образов звуков, а также с целью подготовки к обучению грамоте. Проводились индивидуальные занятия (4 дня в неделю) с целью коррекции дефектного звукопроизношения. Всего количество проведенных занятий составляет 56. Учитывались данные констатирующего эксперимента и, в зависимости от потребностей испытуемых, осуществлялись: постановка, автоматизация, дифференциация соответствующих звуков.

Цель эксперимента: планирование и проведение логопедической работы, направленной на подготовку к обучению грамоте. Обследование проводилось у группы детей, имеющих заключение фонетико-фонематическое недоразвитие речи, обусловленное стертой степенью

дизартрии.

Коррекционная работа включала в себя следующие разделы:

- развитие моторной сферы;
- коррекцию нарушений звукопроизношения;
- развитие фонематического слуха и восприятия;

Каждое групповое занятие содержало:

- упражнения по развитию моторики;
- упражнения по развитию фонематических процессов;
- задания по подготовке к обучению грамоте.

Основное содержание логопедической работы включало работу по развитию моторной сферы, звукопроизношения, фонематического слуха, фонематического восприятия; формирование правильного артикуляторного уклада нарушенного звука; автоматизацию правильного произношения звука сначала в специально подобранном речевом материале, а затем в спонтанной речи, с учётом механизма нарушений.

При разработке содержания коррекционной работы использовалась программа Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркина «Логопедическая работа по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей в подготовительной группе».

Коррекционно-логопедическая работа проводилась в три этапа:

1 этап – подготовительный

Задачи и направления данного этапа:

- развитие моторной сферы;
- уточнение артикуляции звуков в слуховом и произносительном планах;
- развитие слуховых дифференцировок;
- развитие фонематического восприятия.

2 этап – основной

Задачи и направления данного этапа:

- развитие слухового внимания;

- развитие фонематического анализа и синтеза;
- развитие слуховых дифференцировок (дифференцировать оппозиционные звуки на уровне слога, слова, словосочетания, предложения, текста).

3 этап – заключительный

Задачи и направления данного этапа:

- закрепление полученных знаний;
- перенос полученных знаний и умений на другие виды учебной деятельности.

Содержание логопедической работы определялось данными констатирующего эксперимента.

Рассмотрим подробно каждый раздел:

1) Развитие моторной сферы:

Цель – формирование мелкой моторики и координации движений пальцев рук у дошкольников с ФФНР и стертой дизартрией.

У данной категории детей недостаточно развиты мышцы кисти рук, наблюдается низкая координация движений. На занятиях использовали самомассаж пальцев и кистей рук, с сопровождением стишками или счетом на 4 для каждой руки.

Проводили следующие упражнения по развитию мелкой моторики: застегивание пуговиц, кнопок, пряжек разных размеров, молний; шнурование обуви; занятия с пластилином и ножницами; игры с мелкими предметами (мозаика, нанизывание бус, мелкий конструктор лего); подготовка руки к письму (штриховка, раскрашивание картинок, обводка трафаретов, графические диктанты, работа с прописями).

Упражнения на развитие и совершенствование статической координации движений: «Деревья», «Стол», «Гнездо», «Крыша», «Магазин», «Коза», «Кошка», «Очки», «Зайчик».

Упражнения на развитие и совершенствование динамической координации движений: «Звонок», «Пальчики здороваются», «Оса»,

«Человечек», «Птички летят», «Игра на пианино», «Катаем лодочку», «Курочка пьет воду», «Веселые маляры», «Погладим котенка».

2) Развитие моторики артикуляционного аппарата

Цель – формирование моторики артикуляционного аппарата у дошкольников с ФФНР и стертой дизартрией.

У данной категории детей не в полном объеме развиты двигательные функции губ, челюсти, языка. Объем движений недостаточного диапазона, наблюдалась истощаемость движений. Отмечаются статические и динамические нарушения координации движений.

Упражнения на развитие моторики артикуляционного аппарата.

Статические упражнения: «Улыбка», «Трубочка», «Хоботок», «Улыбка-Хоботок», «Лопаточка», «Иголочка», «Сердитая кошечка», «Желобок», «Парус», «Чашечка», «Заборчик».

Динамические упражнения: «Лошадка», «Грибок», «Маляр», «Дятел», «Покусывание кончика языка», «Качели», «Катание шарика», «Часики», «Мясорубка», «Прятки», «Вкусное варенье», «Змейка».

5 детям необходимо было развивать двигательные функции челюсти, для этого использовались следующие упражнения: «Бегемотик», «Трусливый птенчик», «Акулы», «Обезьянка», «Индюк», «Сердитый лев», «Дразнилки», «Кролик», «Калитка» (Приложение 11).

Упражнения для жевательных мышц были заимствованы у И. И. Ермаковой. Гимнастика для произвольного напряжения губ и щек у Е. Ф. Архиповой. Пассивная гимнастика для мышц языка у О. В. Правдиной. Комплекс статических и динамических упражнений у Л. В. Лопатиной и Н. В. Серебряковой (Приложение 11).

3) Коррекция звукопроизношения

На этапе коррекции звукопроизношения проводилась работа по постановке, автоматизации звуков, по дифференциации сходных звуков по акустическим и артикуляционным звукам. Данная работа проводилась индивидуально, в зависимости от состояния звукопроизношения у каждого

ребенка. Комплекс упражнений для формирования правильного звукопроизношения представлен в приложении 11.

4) Развитие фонетико-фонематических процессов.

Упражнения по развитию фонематического слуха были заимствованы из книги И. Н. Садовниковой «Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников» и адаптированы под возраст данных детей, Е. В. Колесниковой «Развитие фонематического слуха».

Цель – формировать фонематический слух и восприятие у детей с ФФНР и стертой дизартрией.

Сначала коррекционная работа проводилась на уточнение произносительного и слухового образа каждого из смешиваемых звуков. После чего, сопоставлялись конкретные смешиваемые звуки в произносительном и слуховом плане.

Для работы по дифференциации смешиваемых звуков использовались следующие упражнения (Приложение 11):

- хлопнуть в ладоши, если услышишь заданный звук.
- по сюжетной картине назвать все слова с заданным звуком.
- придумать слова, начинающиеся на определенный звук и др.

Для работы по развитию фонематического анализа и синтеза использовались разнообразные игры: «Поезд», «Найди ошибку», «Часы», «Отгадай слово», «Угадай, что звучало», «Шумящие мешочки», «Жмурки», «Отыщи слово, отыщи звук».

3.4. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

Для оценки эффективности коррекционной работы, был проведен контрольный эксперимент. Процедура проведения контрольного эксперимента аналогична процедуре проведения констатирующего. Использовались те же приёмы и методы обследования, что и на этапах

констатирующего эксперимента. Контрольный эксперимент проводился в период с 28.11.2016 – по 2.12.2016.

Цель контрольного эксперимента – провести сравнительный анализ уровня успешности выполнения диагностических проб для проверки эффективности работы по подготовке к обучению грамоте у дошкольников подготовительной группы.

Контрольный эксперимент включал следующие разделы:

1. Обследование общей моторики;
 2. Обследование произвольной моторики пальцев рук;
 3. Обследование моторики артикуляционного аппарата;
 4. Обследование звукопроизношения;
 5. Обследование состояния функций фонематического слуха и восприятия;
- 1) Обследование общей моторики.

В ходе контрольного эксперимента была обследована общая моторика.

Результаты представлены в таблице 10 и на рисунке 11 (Приложение 12).

По данным таблицы 10 можно сделать вывод о том, что состояние общей моторики улучшилось. Самый высокий средний балл – 2,6 получен при выполнении проб на статическую, динамическую и пространственную организацию движений. Улучшилось качество и правильность выполнения проб. Пробы на статическую и динамическую координацию остались на прежнем уровне у Бориса, Егора, Максима, Назара, отмечались касание пола пяткой, открывание глаз. Проба на пространственную организацию не изменилась у Александра, Андрея, Ивана, Степана, наблюдалось неуверенность выполнения задания. Пробы на исследование ритма показали результат – 2,2. Наблюдались ошибки в воспроизведении ритма, а именно пробы выполнялись в замедленном, либо в ускоренном темпе.

Опираясь на рисунок 11, можно сделать следующий вывод о динамике состояния общей моторики: в контрольном эксперименте показатели возросли в среднем на 0,41 балла, а по количеству детей в группе – на 100%.

2) Обследование произвольной моторики пальцев рук.

В ходе контрольного эксперимента была обследована произвольная моторика пальцев рук. Результаты представлены в таблице 11 и на рисунке 12 (Приложение 13).

Из данных таблицы 11, можно сделать вывод о том, что состояние статической координации движений пальцев рук улучшилось. Самый высокий средний балл – 2,9 был получен при выполнении пробы второй и пятые пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак. Средний балл – 2,8 был получен при выполнении следующих проб: показать второй и третий пальцы, остальные собраны в щепоть – поза «зайчик», сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить. У двух детей отмечается динамика при выполнении проб сложить третий палец на второй, остальные собрать в кулак.

При обследовании динамической координации движений, также прослеживается положительная динамика. Самый высокий средний балл – 2,3 получен при выполнении задания на одновременную смену обеих рук (одна кисть в позе «ладонь», другая сжата в кулак). Задания сжать пальцы в кулак – разжать на правой, левой и обеих руках, держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе улучшилось у 1 ребенка – Анны. Динамика при выполнении проб: сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь в той же последовательности и одновременно положить вторые пальцы на треть, прослеживается у трех детей. Средний балл при выполнении пробы на соединение всех пальцев рук с большим, улучшился у 5 детей и составляет – 2,6.

На рисунке 12 представлена динамика состояния мелкой моторики у детей до и после обучения. Показатели возросли в среднем на 0,2 балла, а по

количеству детей в группе – на 90%. Обследование моторики артикуляционного аппарата.

3) В ходе контрольного эксперимента была обследована моторика артикуляционного аппарата. Результаты представлены в таблице 12 на рисунке 13 (Приложение 14).

По данным таблицы 12 можно увидеть, что двигательные функции губ имеют положительные результаты. Самый высокий средний балл – 3, был получен при выполнении 4 проб: округлить губы как при произнесении звука [o], вытянуть губы в трубочку, сделать «хоботок», выполнить упражнение «улыбка». Эти пробы все дети выполнили правильно. Средний балл – 2,9, получен при выполнении пробы на поднятие верхней губы. Средний балл на опускание нижней губы составил – 2,5. У 7 детей наблюдается увеличение диапазона движений. Средний балл по пробе на одновременное поднятие губ составляет – 2,7. Отмечается более качественное выполнение данного упражнения. Проба на многократное произнесение губных звуков осталась на прежнем уровне составляет – 2,4 балла, отмечалась истощаемость движений.

Самый высокий средний балл при обследовании двигательной функции челюсти составляет – 2,5 балла, результаты на выдвижение нижней челюсти улучшились у 3 детей. У двоих детей повысилось качество выполнения проб: сделать движение челюстью вправо, затем влево, средний балл по данным пробам составляет – 2,7.

При обследовании двигательной функции языка выявлен самый высокий средний балл – 2,9. Динамика выполнения пробы положить широкий язык на нижнюю губу прослеживается у Андрея. Улучшилось качество выполнения проб: положить широкий язык на губу и удерживать под счет, выдвинуть широкий язык вперед, а затем занести в ротовую полость, стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза, средний балл составляет – 2,8. Средний балл по пробам: упереть кончик языка в правую, а затем левую щеку и поднять кончик языка

к верхним зубам, составляет – 2,7. Самый низкий результат на динамическую организацию отмечается при выполнении «лопаточки», а затем «иголочки», средний балл составляет – 2,4.

Рисунок 13 показывает динамику состояния артикуляционной моторики у детей до и после обучения. Показатели возросли в среднем на 0,16 балла, а по количеству детей в группе – на 90%.

4) Обследование звукопроизношения.

В ходе контрольного эксперимента было обследовано состояние звукопроизношения. Результаты представлены в таблицах 13, на рисунке 14 (Приложение 15).

В ходе контрольного эксперимента было проведено обследование состояния звукопроизношения. Анализируя данные обследования звукопроизношения были отмечены улучшения. Были исправлены дефекты группы свистящих и шипящих: поставлены звуки [ц], [с], [ш], [щ], [ж]. Из группы сонорных звуков были скорректированы: [л], [р]. Динамика отмечается у 9 детей.

Динамика состояния звукопроизношения представлена на рисунке 14. Показатели возросли в среднем на 1 балл, а по количеству детей в группе – на 90%.

5) Обследование функций фонематического слуха и восприятия.

а) фонематический слух

В ходе контрольного эксперимента было обследовано состояние фонематического слуха. Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 14 и на рисунке 15 (Приложение 16).

Анализируя данные обследования фонематического слуха, следует отметить, что улучшились результаты на выделение гласного звука, средний балл составляет – 3. Из анализа данных таблицы можно сделать вывод о том, что улучшились результаты на выполнение заданий: при выполнении проб на различие звонких и глухих, шипящих и свистящих фонем, соноров. Также прослеживается динамика при повторении слогового ряда звонких и глухих,

шипящих и свистящих звуков, соноров. Улучшились показатели на выделение свистящих и шипящих звуков среди слогов. Средний балл при определении наличия шипящего звука в названиях картинок составляет – 3.

б) фонематическое восприятие.

В ходе контрольного эксперимента было обследовано состояние фонематического восприятия. Сравнительные результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 15 и на рисунке 16 (Приложение 15).

Из данных таблицы по обследованию фонематического восприятия следует отметить, что предложенные пробы выполнялись с разными показателями успешности.

Анализируя данные обследования фонематического восприятия, следует отметить, что улучшилась проба при последовательном выделении каждого звука, показатели возросли у 5 детей. У 4 детей увеличился средний балл при выполнении пробы на написание ударного гласного звука в конце слова. Улучшились результаты на определение места звука в начале слова у двоих детей, в середине слова у одного ребенка, в конце слова у шестерых детей. У одного ребенка улучшились результаты при вставке звука для образования нового слова.

На рисунке 16 представлена динамика состояния фонематического восприятия до и после обучения. Показатели возросли в среднем на 0,25 балла, а по количеству детей в группе – на 90%.

Опираясь на рисунок 17 можно сделать следующие выводы: у многих детей заметно улучшились результаты по всем исследуемым параметрам.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что дошкольники продемонстрировали положительную динамику развития по всем разделам обследования.

Качественные и количественные результаты обследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. В дошкольной образовательной организации имеются дети, которым требуется работа по подготовке к обучению грамоте из-за

несформированности неречевых и речевых функций, что является основой для обучения грамоте.

2. При обработке результатов обследования прослеживается прямая связь между неречевыми и речевыми функциями.

Коррекционная работа должна вестись дифференцированно и индивидуально. Таким образом, после проведения сравнительного анализа результатов констатирующего и обучающего экспериментов, можно сделать вывод о хорошей эффективности логопедической работы по подготовке к обучению грамоте.

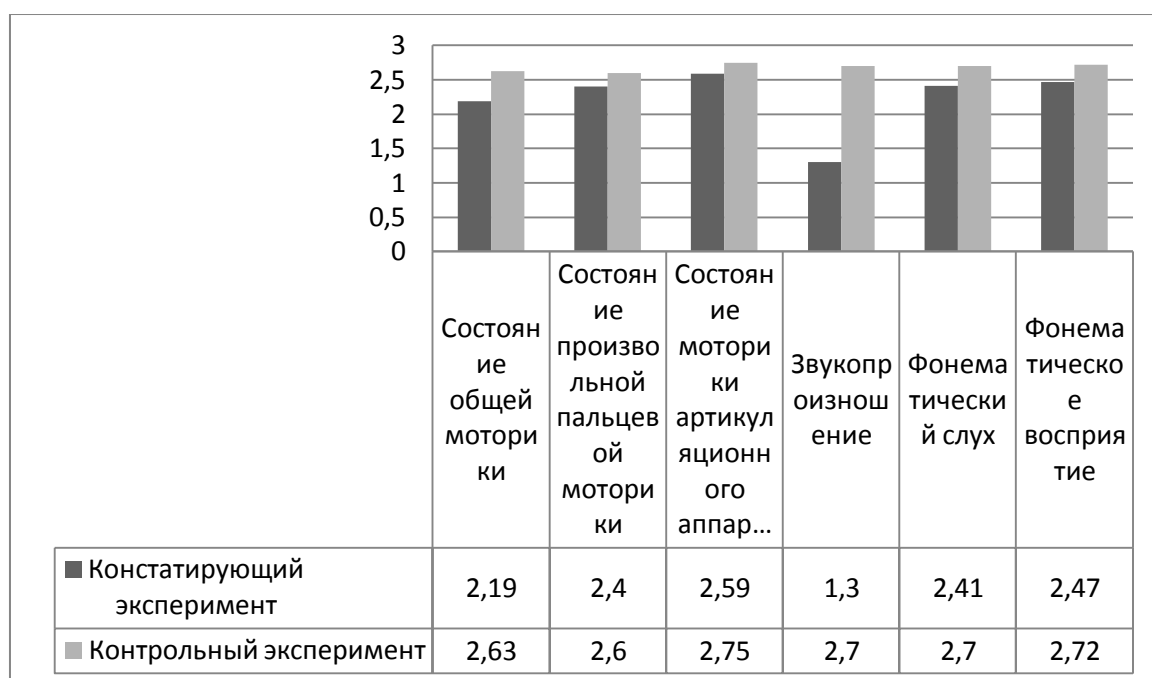


Рис.17 Динамика контрольного и констатирующего эксперимента

Выводы по 3 главе

Основываясь на результаты констатирующего эксперимента, были подобраны и описаны этапы, виды логопедических работ по коррекции нарушений в моторной сфере, звукопроизношения, фонематических процессов.

Коррекционная работа по подготовке к обучению грамоте детей с ФФНР и стёртой дизартрией была проведена с учетом развития психических

процессов в онтогенезе, принципа постепенного перехода от простого к сложному. Задания по подготовке к обучению грамоте детей включались в структуру индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятий.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал положительную динамику развития детей по всем разделам обследования.

Таким образом, проведенная коррекционная работа положительно повлияла на развитие речи детей, что, в свою очередь, способствовало улучшению готовности к обучению грамоте детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое и практическое изучение проблемы подготовки к обучению грамоте детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и стёртой дизартрией подтвердило актуальность проблемы и тему исследования.

Готовность к обучению грамоте – сложный многоуровневый процесс, состоящий из множества компонентов. Базой для овладения грамотой детьми является достаточная сформированность компонентов устной речи, звукопроизношения, просодической стороны речи, лексико-грамматического строя, фонетико-фонематических процессов, высших психических функций (восприятие, внимание, память, мышление), анализаторных систем (слух, зрение, моторика), зрительно-двигательной и зрительно-моторной координации, пространственной ориентировки, зрительного восприятия, слуховой памяти, слухо-моторной координации, мелкой моторики рук.

У детей с ФФНР и стёртой дизартрией выше перечисленные компоненты недостаточно сформированы, что ведет к трудностям в обучении грамоте. Также, у детей с ФФНР и стёртой дизартрией наблюдаются нарушения пространственных представлений, чувство ритма, недоразвитие графических навыков, мелкой моторики рук, артикуляционной моторики. Учитывая все эти недостатки общее состояние готовности к обучению грамоте детей с ФФНР и стёртой дизартрией ниже возрастной нормы.

Анализ констатирующего эксперимента позволил выявить количественные и качественные особенности уровня развития речевых и неречевых функций у детей с ФФНР и стёртой дизартрией по сравнению с детьми нормой.

Работа по подготовке к обучению грамоте дошкольников с ФФНР и стёртой дизартрией проводилась с помощью логопедических игр и упражнений, включающие задания по развитию навыков звукового анализа.

Были использованы упражнения на развитие пространственных представлений, чувство ритма, координации движений, артикуляционной и мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентировки, графических навыков, темповой организации движений, просодической стороны речи, необходимые для правильного артикулирования звуков и развития графомоторных навыков.

Контрольный эксперимент показал положительную динамику данной работы по сравнению с констатирующим экспериментом.

Таким образом, можно сказать о том, что у детей дошкольного возраста с ФФНР и стёртой дизартрией можно скорректировать трудности, отрицательно влияющие на обучение детей грамоте посредством коррекционных занятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом [Текст] / Б. Г. Ананьев. – М. : Известия АПН РСФСР, 1995. – 106 с.
2. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТЕЛЬ, 2007. – 331 с.
3. Бадалян, Л. О. Невропаология [Текст] / Л. О. Бадалян. – М. : Академия, 2006. – 400 с.
4. Бельтюков, В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : Просвещение, 1964. – 91 с.
5. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1972. – 352 с.
6. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Астель, 2006. – 347 с.
7. Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Просвещение, 1987. – 159 с.
8. Винарская, Е. Н. Дизартрия и ее топико-диагностическое значение в клинике очаговых поражений мозга [Текст] / Е. Н. Винарская, А. М. Пулатов. – Ташкент : Медицина, 1989. – 170 с.
9. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] / Л. С. Волкова. – М. : Владос, 2008. – 703 с.
10. Волосовец, Т. В. Основы логопедии практикум по звукопроизношению [Текст] / Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2000. – 200 с.
11. Выготский, Л. С. Детская психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 433 с.

12. Выготский, Л. С. Основы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский. – СПб. : Лань, 2003. – 654 с.
13. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
14. Гуровец, Г. В. К генезису фонетико-фонематических расстройств [Текст] / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская. – М. : 1983. – 77 с.
15. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина. – СПб. : Нева, 2004. – 243 с.
16. Епифанцева, Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога [Текст] / Т. Б. Епифанцева. – Ростов н/Д. : Феникс, 2007. – 486 с.
17. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Аст, 2013. – 274 с.
18. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева ; под ред. Л. В. Кондрашова. – М. : Эксмо, 2014. – 288 с.
19. Журова, Л. Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. Е. Журова, Д. Б. Элконин. – М. : Педагогика, 1963. – 227 с.
20. Звездина, Г. Н. Готовность к обучению грамоте детей подготовительной группы массового дошкольного учреждения [Текст] : дис. на соиск. акад. степ. магистра образования / Г. Н. Звездина ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 151 с.
21. Ипполитова, М. В. Коррекционно-воспитательная работа с детьми дошкольного возраста, страдающими церебральными параличами [Текст] / М. В. Ипполитова // Очерки по патологии речи и голоса. – 1967. – № 3. – С.214-223.
22. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] / Г. А. Каше. – М. : Просвещение, 2012. – 364 с.
23. Каше, Г. А. Формирование произношения и подготовка к обучению грамоте детей с недоразвитием речи (старшая группа детского сада для

- детей с нарушениями речи) [Текст] / Г. А. Каше // Дефектология. – 1976. – № 6. – С.58-65.
24. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г. А. Каше. – М. : Просвещение, 1985. – 207 с.
25. Коломинский, Я. П. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция [Текст] / Я. П. Коломинский, Е. А. Панько, С. А. Игумнов ; под ред. Е. Строгановой. – СПб. : Питер, 2004. – 480 с.
26. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 143 с.
27. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Советская Россия, 1973. – 160 с.
28. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе [Текст] / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – М. : Знание, 2007. – 201 с.
29. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 2011. – 273 с.
30. Левина, Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р. Е. Левина. – Специальная школа, 1967. – № 4. С.2-12.
31. Лопатина, Л. В. Изучение и коррекция нарушений психомоторики у детей с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 2003. – № 5. – С.45-51.
32. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серябрикова. СПб. : СОЮЗ, 2000. – 192 с.
33. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : МГУ, 1998. – 336 с.
34. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрии и функциональной дислалией [Текст] / Р. И. Мартынова. – М. : Педагогика, 1975. – 91 с.

35. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.
36. Нейман, Л. В. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи [Текст] / Л. В. Нейман, М. Р. Богомилский. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 224 с.
37. Пастухова, С. А. Закономерности речевого развития детей [Текст] / С. А. Пастухова // Логопедия сегодня. – 2007. – № 4. – С.49-52.
38. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.
39. Пятница, Т. В. Логопедия в таблицах, схемах, цифрах [Текст] / Т. В. Пятница. – Ростов-н/Д : Феникс, 2015. – 173 с.
40. Рау, Е. Ф. Логопедия [Текст] / Е. Ф. Рау. – М. : Просвещение, 1969. – 127 с.
41. Рогов, Е. И. Определение психологической готовности детей к школьному обучению [Текст] / Р. И. Рогов. – М. : Дельта, 2010. – 321 с.
42. Семенова, К. А. Клиника и реабилитационная терапия детских церебральных параличей [Текст] / К. А. Семенова, Е. М. Мастюкова, М. Я. Смуглин. – М. : Медицина, 1972. – 328 с.
43. Соботович, Е. Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович // Дефектология. – 1974. – № 4. – С.20-26.
44. Сохина, Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Ф. А. Сохина. – М. : Просвещение, 1979. – 223 с.
45. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты: учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 1998. – 51 с.
46. Филичева, Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : Исток, 2009. – 289 с.

47. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. – М. : Эскимо, 2017. – 320 с.
48. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения [Текст] / М. Ф. Фомичева. – М. : Просвещение, 1989. – 239 с.
49. Фомичева, М. Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова. – М. : Академия, – 2002. – 200 с.
50. Фрухт, Э. Л. Некоторые особенности развития в поведении детей с перинатальным поражением нервной системы [Текст] / Э. Л. Фрухт, Р. В. Тонкова-Ямпольская // Дефектология. – 2003. – № 4. – С.24-27.
51. Хватцев, М. Е. Логопедия. Работа с дошкольниками [Текст] / М. Е. Хватцев. – М. : Аст, 2012. – 231 с.
52. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми [Текст] / Г. В. Чиркина. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.
53. Шипицына, Л. М. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата [Текст] / Л. М. Шипицына, И. И. Мамайчук. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 367 с.
54. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2007. – 384 с.

Таблица нормального развития детской речи (по А. Н. Гвоздеву)

Возраст	Развитие предложения (фразы)		Усвоение речи					Слоговая структура слов	Усвоение звуковой стороны языка	
	Объем и типы предложений	Грамматический строй речи	Существительные	Глаголы	Прилагательные	Местомименная	Служебные части речи		Звуки	Сочетания согласных
2г. – 3г.	Развитие сложного предложения	Появляются сложные подчиненные предложения, усваиваются служебные части речи. Остаются неусвоенной категория рода	Усвоены падежные окончания мн.ч. Начинается влияние окончания – на другие окончания форм склонения. Начинают усваиваться другие окончания; суффиксы увеличенности, принадлежности	Усваиваются все формы возвратных глаголов, приставок. Наблюдается смешение	Согласование прилагательных и существительных в косвенных падежах. Появляются краткие причастия	Отмечается смешение форм рода у притяжательных местоимений	Правильное употребление простых предлогов и многих союзов: чтобы, если, потом, что и др.	Слоговая структура слов нарушается редко, главным образом в малознакомых словах	«ч, ш, ж, щ, ц»	Заканчивается усвоение сочетания согласных
3г. –	Дальнейшее развитие сложного	Различаются по типам склонения	Продолжается влияние	Часто наблюдается черед	Нарушается согласование	Усваиваются сравни	Предлоги «по, до,	Звуковая сторона речи полностью усвоена		

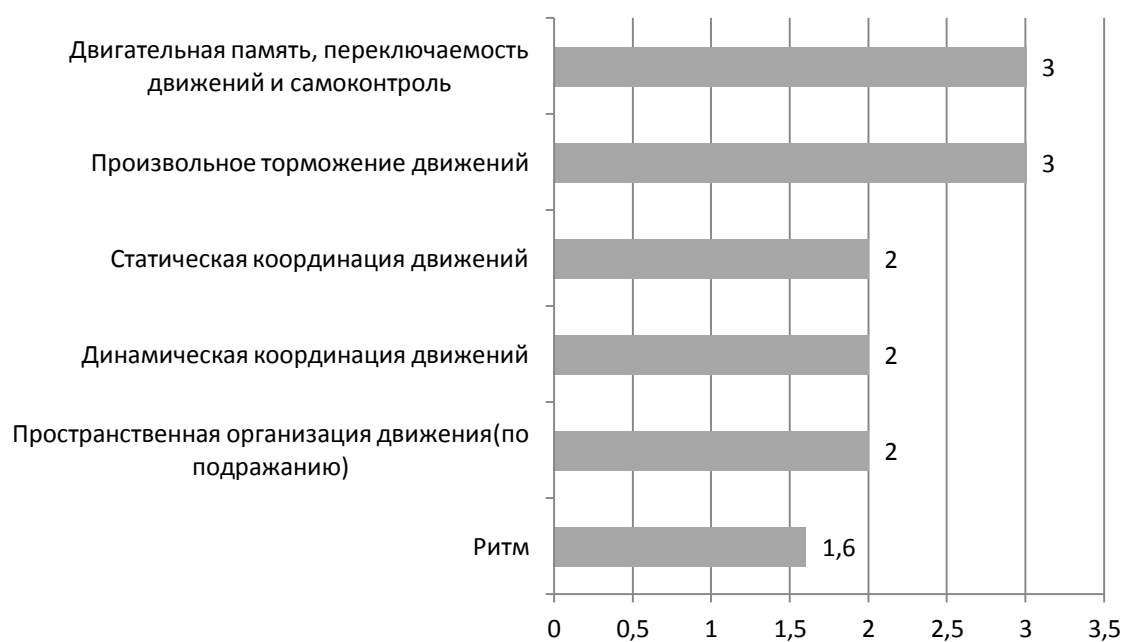
4г.	очинённ ого и сложноп одчинён ного предлож ений	ия и спряжен ия. Появля ются собстве нные словофо рмы	е оконча ния – ов на другие склоне ния. Иногда сохран яется неподв ижное ударен ие при словои зменен ии «на коне»	овани е в основ ах, Части цы «не» опуск аются, появл яются неоло гизмы с испол ьзован ием прист авок	прилаг ательн ых в средне м роде. Появля ются формы сравни тельно й степен и прилаг ательн ых	тельно й степен и наречи й	вмест о, после ». Союз ы «что, куда, сколь ко». Употр еблен ие в услов ном накло нении части цы «бы»	
4 г. –б л.	Дети испытыв ают затрудне ния в построе нии придато чных предлож ений с союзны м словом «которы й»	Практич ески усваива ются все частные граммат ические формы	Оконча тельно овладе вают всеми типами склоне ния. Возмо жны наруше ния соглас ования числит ельног о с сущест витель ным в косвен ных падежа х	Нару шаетс я черед овани е в глагол ьных основ ах при создан ии новых форм	Овладе вают соглас ование м прилаг ательн ых с др. част ями речи во всех косвен ных падежа х	Употр ебляет ся одно деепр ичасти е «сидя»	Предл оги употр ебляю тся в самы х разны х значе ниях	Звуковая сторона речи усвоена полностью, звуки дифференцируютс я на слух и в произношении

Основные этапы развития детской речи в норме и при дизонтогенезе**А. Н. Гвоздев, Р. Е. Левина**

Периодизация речевого развития	Нормальный речевой онтогенез		Речевой дизонтогенез
	С.Н.Цейтлин	А.Н.Гвоздев	Р.Е.Левина
1. Доречевой этап	Дословесный этап (до первых слов, самостоятельно продуцируемых ребенком)	Регулярные наблюдения начались после одного года	Сведения о раннем речевом развитии носят отрывочный несистематизирован- ный характер
2. Этап первичного освоения языка	Этап однословных высказываний (до первых двухкомпонентных высказываний)	«Однословное предложение» 1 г. 3 м. - 1 г. 8 м.	1. Первый уровень речевого развития (аномального): отмечается «отсутствие общеупотребительны х средств общения» в 5-6 лет
	Этап начальных двухкомпонентных высказываний (до первых трехкомпонентных)	«Предложение из двух слов-корней» 1 г. 8 м.	2. Второй уровень речевого развития: «начатки фразовой речи»
3. Этап усвоения основных грамматических правил в языковой системе родного языка	Этап элементарных сложных предложений. Период раннего речевого развития закончен: 3 г.	Усвоение грамматической структуры предложения 1 г. 10 м. – 3 г. Звуковая сторона речи усвоена	3. Третий уровень речевого развития: «обиходная фразовая речь с проблемами лексико- грамматического и фонетического строя»
4. Этап усвоения морфологических, фонетических норм и развития связной речи	Переходный этап «от знания системы языка к знанию нормы», «детские инновации»	Усвоение ребенком морфологической системы языка 3 г. – 6 л.	

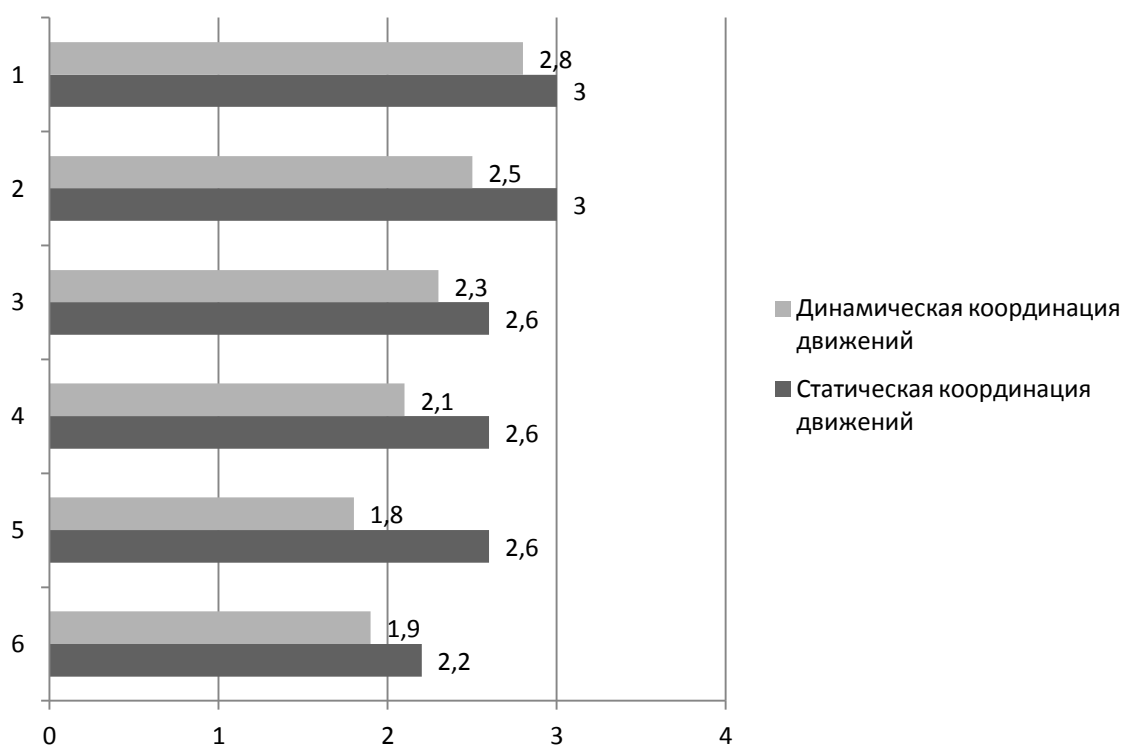
Результаты обследования общей моторики

Направ- ления Имя ребенка	Двигатель- ная память, переключае- мость движений и самоконт- роль	Произво- льное торможение движени- й	Стати- ческая коорди- нация движе- ний	Динами- ческая координа- ция движений	Простран- ственная организа- ция (по подража- нию)	Ритм	Средний балл
Александр	3	3	2	2	2	1	2,1
Андрей	3	3	2	2	1	1	2
Анна	3	3	2	2	2	2	2
Борис	3	3	2	2	2	1	2,1
Егор	3	3	2	2	2	2	2,3
Иван	3	3	2	2	2	1	2,1
Максим	3	3	2	2	2	2	2,3
Назар	3	3	2	2	2	2	2,3
Никита	3	3	2	2	2	1	2,1
Степан	3	3	2	2	3	3	2,6
Средний балл	3	3	2	2	2	1,6	

*Рис.1 Результаты обследования общей моторики.*

Результаты обследования произвольной пальцевой моторики

Направления	Статическая координация движений						Динамическая координация движений						Средний балл	
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6		
Александр	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2		2,42
Андрей	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3		2,42
Анна	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		2,08
Борис	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2,25	
Егор	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2,5	
Иван	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2,67	
Максим	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2,58	
Назар	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2,67	
Никита	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	
Степан	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2,92	
Средний балл	3	3	2,6	2,6	2,6	2,2	2,8	2,5	2,3	2,1	1,8	1,9		
Средний балл по группе	2,67						2,23							

**Рис. 2** Результаты обследования произвольной пальцевой моторики.

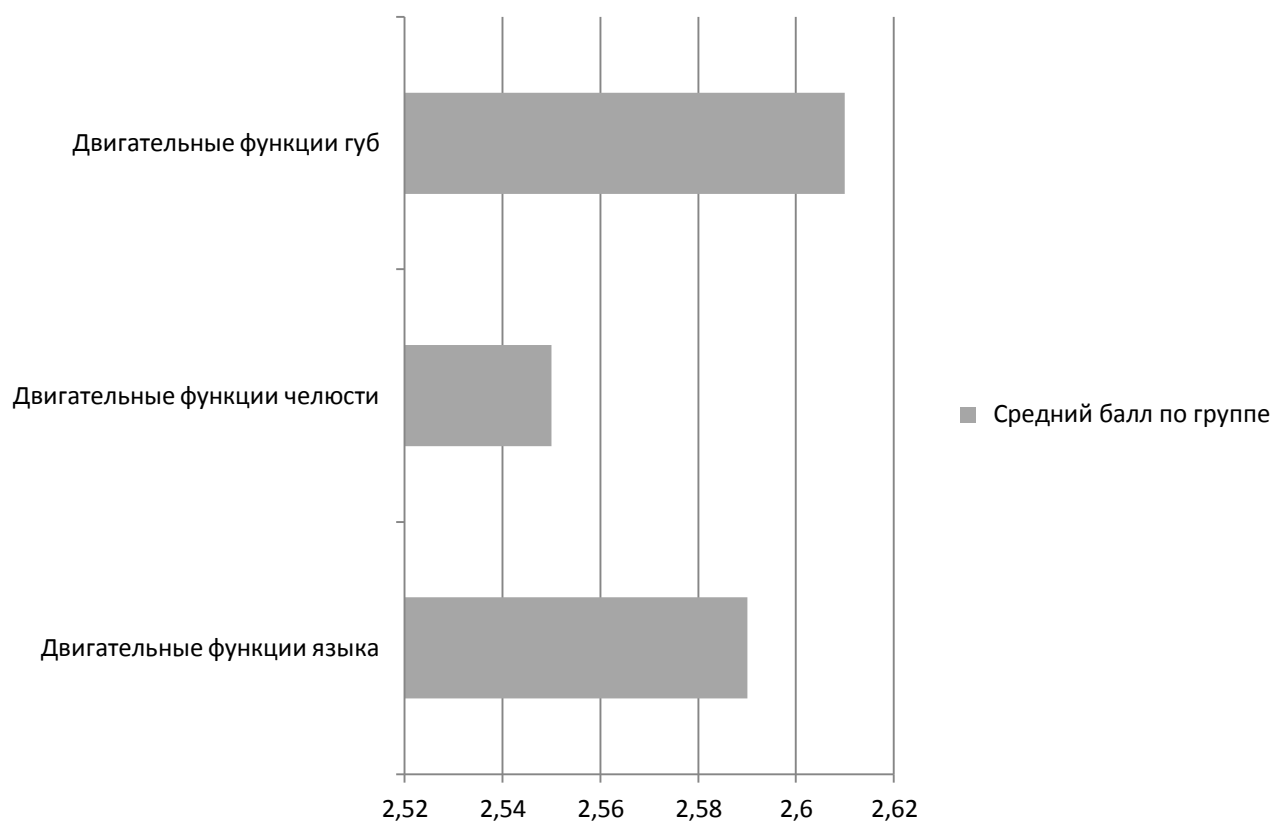


Рис.3 Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата.

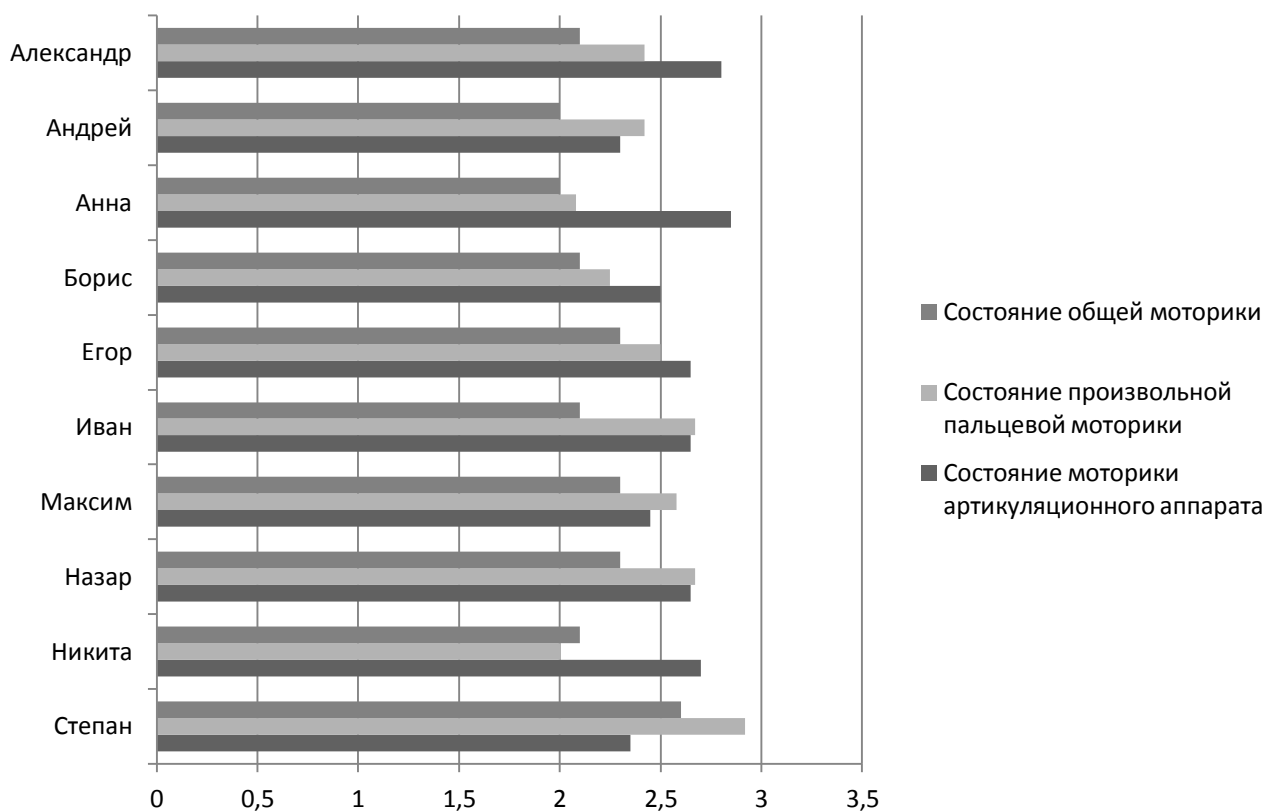


Рис.4 Результаты обследования состояния моторной сферы.

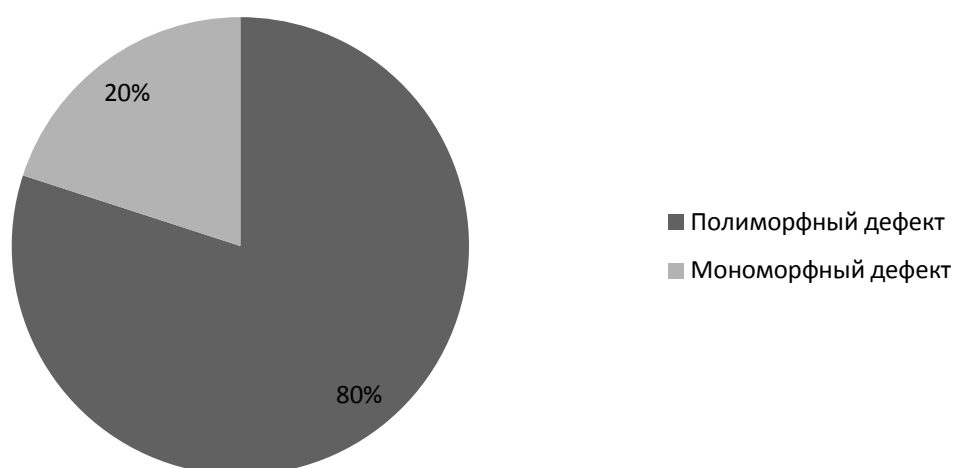
Таблица 5

Результаты обследования моторики артикуляционного аппарата

Направл ения	Двигательные функции губ								Двигатель ные функции челюсти				Двигательные функции языка								Средний балл	
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8		
Алексан др	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2, 8
Андрей	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2, 3
Анна	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2, 8 5
Борис	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3		2, 5
Егор	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3		2, 6 5
Иван	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		2, 6 5
Максим	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3		2, 4 5
Назар	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		2, 6 5
Никита	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		2, 7
Степан	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	1	1	3	3		2, 3 5
Средний балл	2, 9	2, 9	2, 9	2, 9	2, 8	1, 7	2, 4	2, 4		2, 5	2, 5	2, 2	2, 8	2, 7		3	2	2, 5	2, 3	2, 7	2, 7	
Средни й балл по группе	2,61								2,55				2,59									

Результаты обследования состояния звукопроизношения

Имя ребенка	Группа свистящих	Группа шипящих	Группа сонорных звуков	Балл
Александр	Заменяет [ц] на [с]	Заменяет [ш] на [с]	Заменяет [р] на [в], [л] на [в]	1
Андрей	[с] – межзубный сигматизм	Заменяет [ш] на [с]	[р] - горловой ротацизм	1
Анна	+	Заменяет [щ] на [с']	Заменяет [л] на [в] [р] на [л]	2
Борис	Заменяет [ц] на [с]	Заменяет [ш] на [с]	Заменяет [л] на [в]	1
Егор	Заменяет [ц] на [с]	Заменяет [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	1
Иван	+	+	Заменяет [р] на [в] или [л]	2
Максим	+	Заменяет [ш] на [с]	Заменяет [р] на [л]	2
Назар	+	+	Заменяет [р] на [л]	2
Никита	Заменяет [с] на [с'],	Заменяет [ж] на [з]	Отсутствуют [р], [р']	1
Степан	+	Заменяет [щ] на [с']	Заменяет [р] на [л]	2

**Рис.5** Соотношение полиморфного и мономорфного нарушения.

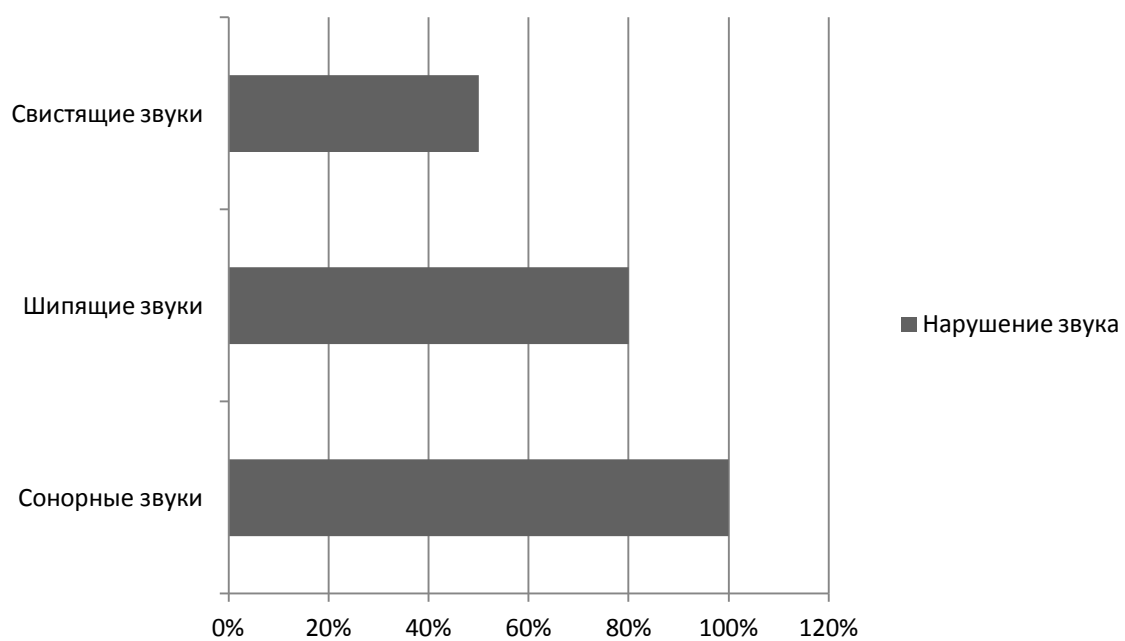


Рис.6 Результаты исследования звукопроизношения

Результаты обследования состояния функций фонематического слуха

Направление	Опознавание фонем		Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам			Повторение слогового ряда			Выделение звука		Определение наличия звука	Средний балл
Кол-во проб Имя, Ф.	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
<i>Александр</i>	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
<i>Андрей</i>	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2,5
<i>Анна</i>	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2,4
<i>Борис</i>	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2,6
<i>Егор</i>	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2,3
<i>Иван</i>	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2,7
<i>Максим</i>	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1
<i>Назар</i>	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2,7
<i>Никита</i>	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2,3
<i>Степан</i>	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2,5
Средний балл	2,9	3	2,4	2,2	2,4	2,1	2,1	2	2,6	2,6	2,3	



Рис. 7. Результаты обследования состояния функций фонематического слуха у обследованных детей.

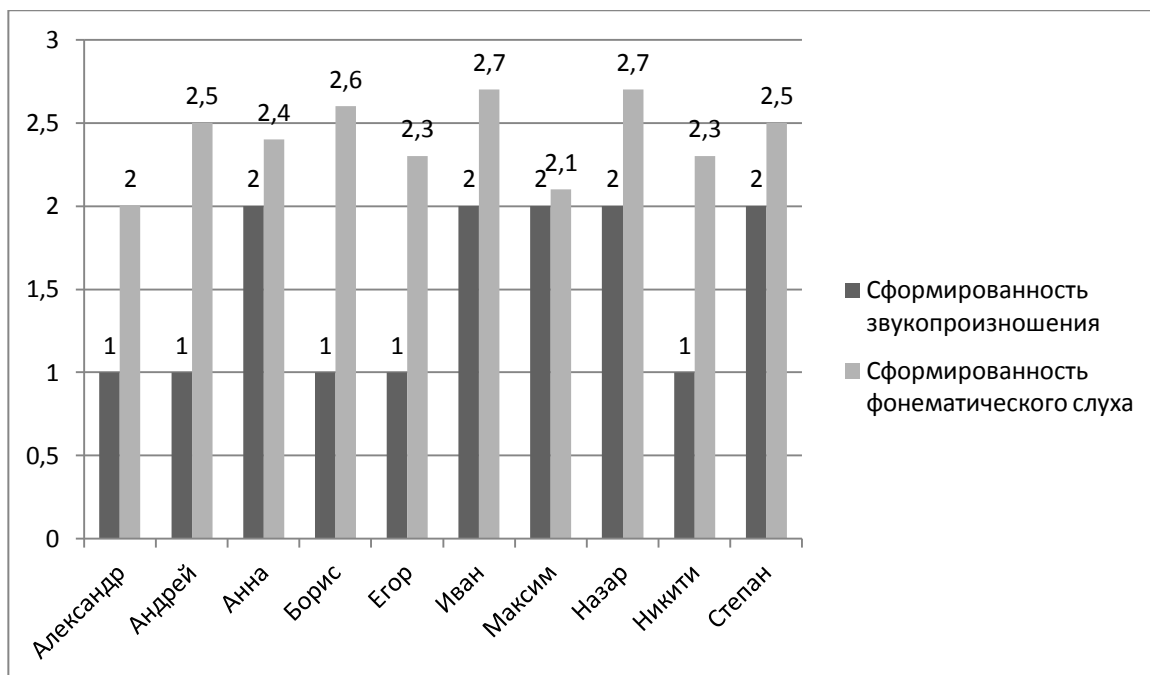


Рис. 8. Соотнесение состояния звукопроизношения и фонематического слуха.

Таблица 8

Результаты обследования состояния функций фонематического восприятия

Направление	Определение количества звуков в словах	Определение последовательности звуков в словах	Определение ударного звука	Определение места звука в слове			Вставить, заменить звук, чтобы получить новое слово	Средний балл
Кол-во проб Имя, Ф.	1	1	1	1	2	3	1	
<i>Александр</i>	3	2	3	2	3	2	2	2,4
<i>Андрей</i>	3	2	2	2	3	2	3	2,4
<i>Анна</i>	3	3	3	2	3	2	3	2,7
<i>Борис</i>	3	2	2	3	3	2	3	2,8
<i>Егор</i>	3	2	3	3	3	2	2	2,5
<i>Иван</i>	3	2	2	2	2	2	3	2,2
<i>Максим</i>	3	2	2	2	3	2	3	2,4
<i>Назар</i>	3	2	3	2	3	2	2	2,4
<i>Никита</i>	3	3	2	2	2	2	3	2,4
<i>Степан</i>	3	2	3	3	3	2	2	2,5
Средний балл	3	2,2	2,5	2,3	2,8	2	2,6	

План коррекционной работы для Александра		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Статическая организация движения: улучшение координации движения. Динамическая организация движения: чередование шага с хлопком. Пространственная организация: выучить левую и правую руки. Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического праксиса: работа над пробой положить третий палец на второй. Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно; формирование позы одновременно на двух руках.
3	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование двигательной функции нижней и верхней губы, работа над произнесением губных звуков. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплексов активной артикуляционной гимнастики.
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков: [ц], [ш], [р], [л]. Автоматизация звуков: [ц], [ш], [р], [л]. Дифференциация звуков: [ц]-[с]; [л]-[в]; [ш] - [с]; [р] - [в];
5	Коррекция фонематического слуха	Различение звонких и глухих, шипящих и свистящих фонем, соноров. Повторение слогового ряда звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Выделение звука среди слов. Определение звука в названиях картинок.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в начале и конце слова, последовательность звуков в словах, вставлять звук для образования нового слова.

План коррекционной работы для Андрея		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами.</p> <p>Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.</p> <p>Пространственная организация: выучить ведущую руку.</p> <p>Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.</p>
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	<p>Совершенствование статического праксиса: работа над пробами «зайчик», «кольцо», «кулак», совершенствование одновременного выполнения данных проб на обеих руках. Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.</p>
3	Развитие моторики речевого аппарата	<p>Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа на одновременным выполнением движений нижней и верхней губой. Двигательная функция челюсти: совершенствование двигательной функции челюсти, работа над отведением челюсти влево, вправо, вперед. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплексов пассивной, пассивно-активной и активной артикуляционной гимнастики.</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звуков: [с], [ш], [р]. Автоматизация звуков: [с], [ш], [р]. Дифференциация звуков: [с]-[ш]; [р]-[л].</p>
5	Коррекция фонематического слуха	<p>Различение шипящих и свистящих. Повторение слогового ряда звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Определение звука в названиях картинок.</p>
6	Коррекция фонематического восприятия	<p>Развитие фонематического восприятия: тренироваться определять место звука в начале и конце слова, последовательность звуков, определение ударного звука</p>

План коррекционной работы для Бориса		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами.</p> <p>Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.</p> <p>Пространственная организация: выучить ведущую руку.</p> <p>Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.</p>
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	<p>Совершенствование статического праксиса: работа над пробами «зайчик», «кольцо», «кулак», совершенствование одновременного выполнения данных проб на обеих руках. Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.</p>
3	Развитие моторики речевого аппарата	<p>Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа над одновременным выполнением движений нижней и верхней губой. Двигательная функция челюсти: совершенствование двигательной функции челюсти, работа над отведением челюсти вперед. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплексов пассивно-активной и активной артикуляционной гимнастики.</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звуков: [ц], [ш], [л].</p> <p>Автоматизация звуков: [ц], [ш], [л].</p> <p>Дифференциация звуков: [ц]-[с], [щ]-[с], [л]-[в];</p>
5	Коррекция фонематического слуха	<p>Различение соноров. Повторение слогового ряда шипящих и свистящих, соноров. Определение звука в названиях картинок.</p>
6	Коррекция фонематического восприятия	<p>Тренироваться определять место звука в конце слова, последовательность звуков, определение ударного звука</p>

План коррекционной работы для Егора		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Статическая организация движения: работа над удержанием равновесия. Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком. Пространственная организация: выучить ведущую руку. Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.
3	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа над произнесением губных звуков. Двигательная функция челюсти: совершенствование двигательной функции челюсти, работа над отведением челюсти влево, вправо. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка), поднятием кончика языка. Использование комплексов пассивной, пассивно-активной и активной артикуляционной гимнастики.
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков: [ц], [ш], [р], [р'], [л], [л']. Автоматизация звуков: [ц], [ш], [р], [р'], [л], [л']. Дифференциация звуков: [ц] - [с]; [ш] – [с]; [р] – [р']; [л]- [л'].
5	Коррекция фонематического слуха	Различение звонких и глухих, свистящих и шипящих, соноров. Повторение слогового ряда звонких и глухих, шипящих и свистящих, соноров. Выделение звука из слов.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в конце слова, последовательность звуков, заменять звук для образования нового слова.

План коррекционной работы для Ивана		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами. Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком. Пространственная организация: выучить ведущую руку. Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статического праксиса: положить третий палец на второй. Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.
3	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа над произнесением губных звуков. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка), поднятием кончика языка. Использование комплексов пассивно-активной и активной артикуляционной гимнастики.
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука: [р]. Автоматизация звука: [р]. Дифференциация звуков: [р]-[л];
5	Коррекция фонематического слуха	Различение звонких и глухих, свистящих и шипящих. Повторение слогового ряда звонких и глухих.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в начале, середине, конце слова, последовательность звуков, определять ударный звук.

План коррекционной работы для Максима		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Статическая организация движения: удержание позы.</p> <p>Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.</p> <p>Пространственная организация: выучить ведущую руку.</p> <p>Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.</p>
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	<p>Совершенствование статического праксиса: второй и пятый палец выпрямлены, остальные собраны в кулак.</p> <p>Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.</p>
3	Развитие моторики речевого аппарата	<p>Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа над опусканием нижней губы, поднятием верхней и опусканием нижней одновременно. Двигательная функция челюсти: совершенствование двигательной функции челюсти, работа над отведением челюсти влево, вправо, вперед. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплекса активной артикуляционной гимнастики.</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звуков: [ш], [р].</p> <p>Автоматизация звуков: [ш], [р]</p> <p>Дифференциация звуков: [ш]-[с], [р]-[л].</p>
5	Коррекция фонематического слуха	Опознавание гласных фонем. Различение звонких и глухих, свистящих и шипящих. Повторение слогового ряда звонких и глухих, свистящих и шипящих, соноров. Выделение звука среди слов. Определение наличия звука в названиях картинок.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в начале слова, последовательность звуков, определять ударный звук.

План коррекционной работы для Назара		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами.</p> <p>Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.</p> <p>Пространственная организация: выучить ведущую руку.</p> <p>Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.</p>
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	<p>Совершенствование статического праксиса: третий палец положить на второй, остальные собраны в кулак.</p> <p>Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.</p>
3	Развитие моторики речевого аппарата	<p>Совершенствование двигательной функции нижней губы, работа над произношением губных звуков.</p> <p>Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка), над поднятием кончика языка, над мышцами щек (надувает щеки, когда пытается упереть язык в щеку). Использование комплекса активной артикуляционной гимнастики.</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звука: [р].</p> <p>Автоматизация звука: [р].</p> <p>Дифференциация звуков: [р]-[в], [р]-[л].</p>
5	Коррекция фонематического слуха	Различение звонких и глухих, свистящих и шипящих. Повторение слогового ряда звонких и глухих.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в начале и конце слова, последовательность звуков, заменять звук в заданном слове для словоизменения.

План коррекционной работы для Никиты		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами.</p> <p>Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.</p> <p>Пространственная организация: выучить ведущую руку.</p> <p>Ритмическое чувство: совершенствование повторения ритмического рисунка в заданном темпе.</p>
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	<p>Совершенствование статического праксиса: упражнение кольцо, щепоть, третий палец положить на второй, остальные собраны в кулак.</p> <p>Динамическая координация движений: работа над темпом выполнения, переключением от одного движения к другому, совершенствование движения при смене положения обеих рук одновременно.</p>
3	Развитие моторики речевого аппарата	<p>Совершенствование двигательной функции нижней губы, трубочка, хоботок, улыбка, опускание нижней губы, работа над произношением губных звуков. Двигательная функция языка: работа над переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка). Использование комплекса активной артикуляционной гимнастики.</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звуков: [с], [ж], [р'], [р].</p> <p>Автоматизация звуков: [с], [ж], [р'], [р].</p> <p>Дифференциация звуков: [с]-[с']; [ж] - [з]; [р]-[р'].</p>
5	Коррекция фонематического слуха	<p>Различение звонких и глухих, свистящих и шипящих, соноров. Повторение слогового ряда звонких и глухих, свистящих и шипящих, соноров.</p> <p>Выделение звука из слова. Определение наличия звука в названиях картинок.</p>
6	Коррекция фонематического восприятия	<p>Тренироваться определять место звука в начале, середине, конце слова, определение ударного звука.</p>

План коррекционной работы для Степана		
№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Статическая организация движения: самостоятельное выполнение пробы с закрытыми глазами. Динамическая организация движения: улучшение качества чередования шага с хлопком.
2	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Динамическая координация движений: работа над синхронным формированием уклада (положить третий палец на второй на двух руках одновременно)
3	Развитие моторики речевого аппарата	Совершенствование двигательной функции губ работа над удержанием артикуляционного уклада. Двигательная функция челюсти: работа над выдвижением нижней челюсти вперед. Двигательная функция языка: работа над упражнением лопаточка, удержание артикуляционной поды под счет, переключением одного артикуляционного уклада на другой (лопаточка – иголочка), над работой кончика языка. Использование комплекса пассивной, активной артикуляционной гимнастики.
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков: [щ], [р]. Автоматизация звуков: [щ], [р]. Дифференциация звуков: [щ]-[с'], [р]-[л].
5	Коррекция фонематического слуха	Повторение слогового ряда звонких и глухих, свистящих и шипящих, соноров. Определение наличия звука в названиях картинок.
6	Коррекция фонематического восприятия	Тренироваться определять место звука в конце слова, определение последовательности звуков в слове, заменять звук для образования нового слова.

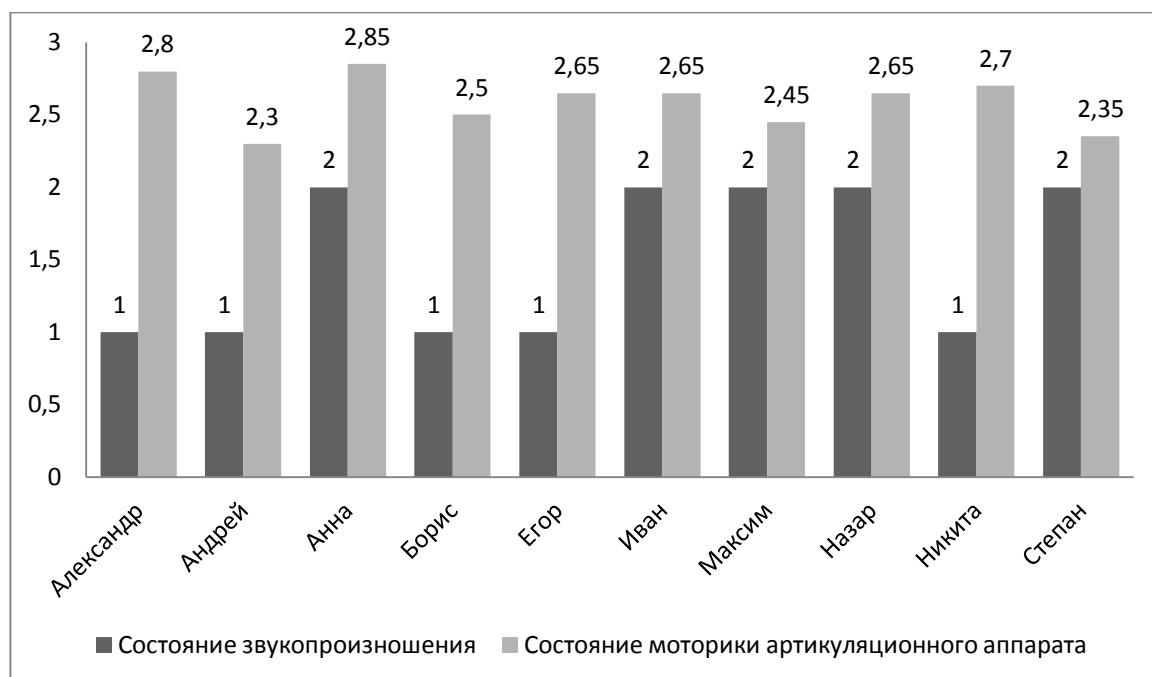


Рис. 10. Сопоставление результатов обследования моторики артикуляционного аппарата и звукопроизношения.

1. Формирование мелкой моторики и координации движений пальцев рук.

Упражнения на развитие и совершенствование статической координации движений.

«**Деревья**» – поднять обе руки ладонями к себе, широко расставить пальцы (локти опираются на стол).

«**Стол**» – правую руку сжать в кулак, на нее сверху положить горизонтально левую руку.

«**Гнездо**» – пальцы обеих рук слегка согнуть и приложить одни к другим, большие пальцы убрать внутрь ладоней.

«**Магазин**» – руки в том же положении, что и в предыдущем упражнении, только указательные пальцы расположить в горизонтальном положении перед «крышей».

«**Коза**» – вытянуть указательный палец и мизинец, остальные пальцы прижать к ладони. Сначала упражнение выполнять правой, затем левой рукой, потом обеими руками вместе.

«**Кошка**» – пальцы в том же положении, что и в предыдущем упражнении, только указательный палец и мизинец слегка согнуты.

«**Очки**» – образовать два кружка из указательного и большого пальцев обеих рук. соединить их.

«**Зайчик**» – вытянуть вверх указательный и средний пальцы, а кончики безымянного и мизинцев соединить с кончиком большого пальца. Упражнение выполнять сначала правой, потом левой рукой, затем обеими руками.

Упражнения на развитие и совершенствование динамической координации движений.

«**Звонок**» – на столе перед детьми настольный звонок - кнопка или ее рисунок. Учащиеся сначала выборочно любым пальцем нажимают кнопку. Затем последовательно от большого к мизинцу, слева направо и наоборот.

«Пальчики здороваются» – кончики пальцев одной руки прикасаются к кончикам пальцев другой.

«Оса» – выпрямить указательный палец правой руки и вращать им в разных направлениях. Затем поменять руку.

«Человечек» – указательный и средний пальцы бегают по столу.

«Птички летят» – пальцами обеих рук, поднятых над столом тыльной стороной кверху, производить движения «вверх-вниз» - птички летят, машут крыльями.

«Игра на пианино» – имитация игры на пианино. Можно имитировать игру на других музыкальных инструментах («Веселый оркестр»).

«Катаем лодочку» – пальцы обеих рук сложены вместе, плавные движения кистей рук в горизонтальном положении.

«Курочка пьет воду» – локти опираются на стол, пальцы сложены в виде клюва, ритмичные наклоны рук вперед с подключением кистевого замаха.

«Веселые маляры» – движения «кистью» влево-вправо, вверх-вниз.

«Погладим котенка» – плавные движения рукой, имитирующие поглаживание.

2. Развитие моторики артикуляционного аппарата.

упражнения для жевательных мышц (мет. И. И. Ермаковой)

1. Открыть рот и закрыть.
2. Выдвинуть нижнюю челюсть вперед.
3. Открыть рот и закрыть.
4. Надуть щеки и расслабить.
5. Открыть рот и закрыть.
6. Движения нижней челюсти вбок.
7. Открыть рот и закрыть.
8. Втянуть щеки и расслабить.
9. Открыть рот и закрыть.
10. Нижними зубами закусить верхнюю губу

11. Открыть рот с запрокидыванием головы назад, закрыть рот-голову прямо.

2) *Гимнастика для произвольного напряжения и движения губ и щек* (мет. Е. Ф. Архиповой)

1. Надувание обеих щек одновременно.
2. Надувание щек попеременно.
3. Втягивание щек в ротовую полость.
4. Сомкнутые губы вытягиваются вперед трубочкой (хоботком), а затем возвращаются в нормальное положение.

5. Оскал: губы растягиваются в стороны, плотно прижимаются к деснам, обнажаются оба ряда зубов.

6. Чередование оскал-хоботок (улыбка-трубочка).
7. Втягивание губ в ротовую полость при раскрытых челюстях.
8. Поднимание только верхней губы, обнажаются только верхние зубы.

9. Оттягивание нижней губы, обнажаются только нижние зубы.

10. Поочередное поднимание и опускание верхней и нижней губы.

11. Имитация полоскания зубов.

12. Нижняя губа под верхними зубами.

13. Верхняя губа под нижними зубами.

14. Чередование двух предыдущих упражнений.

15. Вибрация губ (фыркание лошади).

16. При выдохе удерживать губами карандаш.

3) *Пассивная гимнастика для мышц языка* – создание положительных кинестезии в мышцах (мет. О. В. Правдиной)

Пассивной гимнастикой называется такая форма гимнастики, когда ребенок производит движение только при помощи механического воздействия - под нажатием руки взрослого. Пассивное движение должно проводится в 3 стадии: 1 – вход в позицию (собрать губы), 2 -продержать позицию, 3 – выход из позиции. После нескольких повторений делается

попытка произвести то же движение еще один - два раза без механической помощи, то есть пассивное движение переводится сначала в пассивно-активное, а затем в произвольное, производимое по речевой инструкции.

Примерный комплекс пассивной гимнастики:

- Губы пассивно смыкаются, удерживаются в этом положении. Внимание ребенка фиксируется на сомкнутых губах, затем его просят дуть через губы, разрывая их контакт;
- Указательным пальцем левой руки приподнимают верхнюю губу ребенка, обнажая верхние зубы, указательным пальцем правой руки поднимают нижнюю губу до уровня верхних резцов и просят ребенка дуть;
- Язык помещается и удерживается между зубами;
- Кончик языка прижимается и удерживается у альвеолярного отростка, ребенка просят дуть, разрывая контакт;
- Голова ребенка несколько закидывается назад, задняя часть языка приподнимается к твердому небу, ребенка просят производить кашлевые движения, фиксируя его внимание на ощущениях языка и нёба.

Активная артикуляционная гимнастика – улучшение качества, точности, ритмичности и длительности артикуляционных движений; Важным разделом артикуляционной гимнастики для детей с дизартрией является развитие более тонких и дифференцированных движений языка, активизация его кончика, отграничение движений языка и нижней челюсти.

Примерный комплекс статических артикуляционных упражнений
Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова

1. Открыть рот, подержать его открытым под счет от 1 до 5-7, закрыть.
2. Приоткрыть рот, выдвинуть нижнюю челюсть вперед, удержать ее в таком положении в течение 5-7 секунд, вернуть в исходное положение.
3. Оттянуть нижнюю губу книзу, удержать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние; – поднять верхнюю губу, удержать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние.

4. Растянуть губы в улыбку, обнажив при этом верхние и нижние резцы, удерживать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние; растянуть в улыбке только правый (левый) уголок бы, обнажив при этом верхние и нижние резцы, удерживать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное положение.

5. Поднять поочередно сначала правый, затем левый: уголок губы, губы при этом сомкнуты, удерживать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние.

6. Высунуть кончик языка, помять его губами, произнося слоги *na-na-na*. После произнесения последнего слога оставить рот приоткрытым, зафиксировав широкий язык и удерживая его в таком положении под счет от 1 до 5-7; высунуть кончик языка между зубами, прикусывать его зубами, произнося слоги *ta-ta-ta-ta*. После произнесения последнего слога рот оставить приоткрытым, фиксируя широкий язык и удерживая его в таком положении под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное положение.

7. Положить кончик языка на верхнюю губу, зафиксировать такое положение и удерживать его под счет от, 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние; поместить кончик языка под верхнюю губу, зафиксировать его в таком положении, удерживать под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние; прижать кончик языка к верхним резцам, удерживать заданное положение под счет от 1 до 5-7, вернуть в исходное состояние; движение «слизывания» кончиком языка с верхней губы внутрь ротовой полости за верхние резцы.

8. придать кончику языка положение «мостика» («горки»): прижать кончик языка к нижним резцам, поднять среднюю часть спинки языка, боковые края прижать к верхним боковым зубам, удерживать заданное положение языка под счет от 1 до 5-7, опустить язык.

Примерный комплекс динамических артикуляционных упражнений
Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова

1. Растянуть губы в улыбку, обнажив верхние нижние резцы; вытянуть губы вперед «трубочкой».
2. Растянуть губы в улыбку с оскалом резцов, а затем высунуть язык.
3. Растянуть губы в улыбку с оскалом резцов, высунуть язык, прижать его зубами.
4. Поднять кончик языка на верхнюю губу, опустит на нижнюю (повторить это движение несколько раз).
5. Поместить кончик языка под верхнюю губу, потом под нижнюю (повторить это движение несколько раз)
6. Прижать кончик языка за верхние, затем за нижние резцы (повторить это движение несколько раз).
7. Попеременно сделать язык широким, затем узким.
8. Поднять язык наверх, поместить его между зубами, оттянуть назад.
9. Построить «мостик» (кончик языка прижат к нижним резцам, передняя часть спинки языка опущена, передняя поднята, образуя с твердым небом щель, задняя пущена, боковые края языка подняты и прижаты к верхним боковым зубам), сломать его, затем снова построить и снова сломать и так далее.
10. Попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого уголка губ.
11. Поднять кончик языка на верхнюю губу, опустить на нижнюю, попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого уголка губ (повторить это движение несколько раз).

3. Комплексы упражнений для формирования правильного звукопроизношения шипящих, свистящих, звуков [р] и [л].

Комплекс упражнений для формирования правильного звукопроизношения шипящих звуков: [ш], [ж], [ч], [щ].

1. Заборчик – улыбнуться весело, без напряжения, так, чтобы были видны передние верхние и нижние зубы. Удерживать в таком положении губы под счет от 1-5-10.

2. Рупор – губы выдвигаются вперед и округляются. Зубы сомкнуты.

3. Трубочка – вытянуть сомкнутые губы вперед трубочкой, зубы сомкнуты. Удерживать в таком положении губы под счет от 1-5-10.

4. Открывание – закрывание рта – широко открывать и закрывать рот. Удерживать кончик языка в основании верхних зубов.

5. Наказать непослушный язычок – немного приоткрыть рот, спокойно положить язык на нижнюю губу и, пошлепывая ее губами, произносить звуки: «пя-пя-пя»... Удерживать широкий язык в спокойном положении при открытом рте под счет от 1-5-10.

6. Блинчик – широкий язык высунуть, расслабить, положить широкий передний край языка на нижнюю губу. Удерживать ее в таком положении под счет от 1-5-10.

7. Грибок – раскрыть рот, присосать широкий язык всей плоскостью к небу. Не отрывая язык от неба, оттягивать вниз нижнюю челюсть. Прodelывать 10-15 раз. Язык не должен отрываться от неба (язык напоминает тонкую шляпку грибка, а растянутая подъязычная связка – его ножку).

8. Гармонь – удерживать «грибок», а рот широко открывать и закрывать, при повторении стараясь открывать рот все шире и все дольше удерживать язык в верхнем положении.

9. Почистить верхние зубы – приоткрыть рот и кончиком языка, почистить верхние зубы, с внутренней стороны, делая движения языком из стороны в сторону.

10. Вкусное варенье – слегка приоткрывать рот и широким передним краем языка облизать верхнюю губу, делая движения языком сверху, вниз, но не из стороны в сторону. Язык широкий, боковые его края касаются углов рта.

11. Парус – положить широкий, распластанный язык на нижнюю губу и затем поднять кверху, прижавшись передним краем языка изнутри к краешкам зубов.

12. Чашечка – рот широко раскрыть. Широкий язык поднять кверху. Потянуться к верхним зубам, но не касаться их. Удерживать язык в таком положении под счет от 1-5-10.

13. Рот спокойный – рот закрыт, язык и губы в спокойном состоянии.

14. Змея шипит – губы «рупором», но между зубами щель в 1 миллиметр, язык в виде чашечки поднят за верхние зубы, краешком приближаясь к передней части твердого неба. Боковые края языка плотно прилегают к верхним коренным зубам. Воздушная струя идет посередине языка, оставляя ощущения тепла на ладони.

15. Фокус – улыбнуться, приоткрыть рот, положить широкий передний край языка на верхнюю губу, так, чтобы боковые края его были прижаты, а посередине языка был желобок, и сдуть ватку, положенную на кончик носа. Воздух при этом должен идти посередине языка, тогда ватка полетит вверх. Голову держать прямо.

16. Футбол – положить передний широкий край языка на нижнюю губу и как бы произнося длительный звук [ф], сдуть ватку на противоположный край стола, попал и в колпачок или ворота из колпачков.

Комплекс упражнений для формирования правильного звукопроизношения свистящих звуков: [с], [з], [ц].

1. Загнать мяч в ворота. Вытянуть губы вперед трубочкой и длительно дуть на ватный шарик (лежит на столе перед ребенком), загоняя его между двумя кубиками.

2. Кто дальше загонит мяч? Улыбнуться, положить широкий передний край языка на нижнюю губу и, как бы произнося длительно звук [ф], сдуть ватку на противоположный край стола.

3. «Лопаточка» – улыбнитесь, прикройте рот, положите широкий язык на нижнюю губу. Подержите его в таком положении, считая до пяти.

4. «Накажу непослушный язык» – положите язык на нижнюю губу и произнесите: «Пя-пя-пя». Как будто верхней губой пошлёпали свой непослушный язык.

5. «Чищу зубы» улыбнитесь, приоткройте рот, почистите кончиком языка нижние зубы, делая движения из стороны в сторону.

6. «Паровозик свистит» – возьмите чистый пузырёк и поднесите его ко рту. Кончик языка слегка высунуть так, чтобы он касался только края горлышка. Выдыхайте воздух плавно в пузырёк.

7. «Качели» – улыбнитесь, широко откройте рот, опустите широкий кончик языка за нижние зубы, подержите. Затем поднимите широкий кончик языка за верхние, повторите несколько раз.

8. «Горка» – широко откройте рот, широкий язык опустите за нижние зубы, упритесь в них языком. Плотно прижмите боковые края к верхним боковым зубам.

Комплекс упражнений для формирования правильного произношения звука [л].

1. «Иголочка» – откройте рот, язык высуньте далеко вперёд. Напрягите мышцы языка и сделайте его узким, удерживайте на счёт до пяти.

2. «Индюшата» – приоткрыть рот, положите язык на верхнюю губу и делайте движение широким передним краем языка по верхней губе вперёд-назад. Начинайте в медленном темпе, не отрывая язык от губы, затем темп увеличить и добавить голос, пока не послышатся звуки: бл-бл-бл...

3. «Ковшик» – приоткройте рот, широкий язык положите на нижнюю губу. Кончик и бока языка загните так, чтобы получилось небольшое углубление спинки языка. Занесите ковшик в рот, приподнимая кончик языка к бугорочкам. Боковые края языка не прижимайте к верхним боковым зубам.

4. «Маляр» – улыбнитесь, откройте рот, поднимите язык к бугорочкам. Поглаживая кончиком языка, води по нёбу вперёд-назад, как кисточкой.

5. Пароход гудит. Приоткрыть рот и длительно произносить звук [ы] (как гудит пароход).

6. Качели. Улыбнуться, показать зубы, приоткрыть рот, положить широкий язык за нижние зубы (с внутренней стороны) и удерживать в таком положении под счет от одного до пяти. Потом поднять широкий язык за верхние зубы (тоже с внутренней стороны) и удерживать под счет от одного до пяти. Так, поочередно менять положение языка 4-6 раз.

7. Пощелкать кончиком языка. Улыбнуться» показать зубы, приоткрыть рот и пощелкать кончиком языка (как лошадка цокает копытами).

Комплекс упражнений для формирования правильного произношения звука [р].

1. «Чашечка», «Грибок», «Гармошка».

2. «Лошадка» – улыбнитесь, приоткройте рот, пощёлкайте медленно кончиком языка. Губы и зубы должны оставаться неподвижными, работает только язык.

3. «Ступеньки» – приоткройте рот, широким кончиком языка обнимите верхнюю губу – это первая ступенька, затем верхние зубы – это вторая ступенька, далее широкий кончик языка прижмите к верхним бугоркам за верхними зубами – это третья ступенька. Постучать языком: д-д-д-д-д...

4. «Дятел» – улыбнитесь, откройте рот, постучите кончиком языка за верхними зубами, отчетливо произнося твердый звук [д]. Делайте удары медленно, следите за неподвижностью нижней челюсти.

5. Маляр. Улыбнуться, открыть рот и «погладить» кончиком языка твердое нёбо, делая движения языком вперед-назад.

4. Формирование фонетико-фонематических процессов.

Для работы по дифференциации смешиваемых звуков использовались следующие упражнения:

– хлопнуть в ладоши, если услышишь заданный звук.

- подарить подарки Змее и Насосу (дифференциация [ш] – [с]).
- подарить подарки Жуку и Змее (дифференциация [ж] – [ш]).
- собери бусы из картинок со звуком [л], [р], и [т], [д].
- подарить подарки Тигру и Тигренку (дифференциация [р] – [р']).
- собрать грибы со звуком [р'] в корзинку (дифференциация [р] – [р']).
- составь букет цветов (дифференциация [л] – [л']).
- по сюжетной картине назвать все слова с заданным звуком.
- придумать слова, начинающиеся на определенный звук.

Для работы по развитию фонематического анализа и синтеза нами использовались разнообразные игры:

Дидактическая игра «Поезд»

Цель: Обучение делению слов на слоги.

Оборудование: пособие «Поезд», картинки.

Описание игры: Логопед предлагает детям распределить картинки по вагонам: с двумя окнами – два слога, с тремя окнами вагон – три слога.

«Найди ошибку»

Цель: учить детей различать гласные и согласные звуки и буквы, твердые и мягкие согласные звуки, совершенствовать навыки звукобуквенного анализа слов, развивать ФФВ и внимание. Профилактика дисграфии.

Ход игры. Детям раздают карточки, на которых 4 картинки, начинающиеся на одну и ту же букву. Ученики определяют, на какую букву начинаются все слова, и кладут ее в середину карточки. Под каждой картинкой даны звуковые схемы слов, но в некоторых из них специально сделаны ошибки. Учащимся надо найти ошибки в схеме, если они есть. Количество играющих: 1-4 человека (или весь класс, поделенный на группы или команды).

«Часы»

Цель: обучение различению слов, близких по звуковому составу.

Оборудование: Часы с изображениями на них предметов, названия которых звучат похоже (слова - квазиамонимы) .

Описание игры: Логопед предлагает ребёнку назвать предметы, изображенные на картинках, названия которых звучат похоже и соединить их стрелками.

Игра «Отгадай слово»

Ребенку предлагаются слова с пропущенным звуком – нужно отгадать слово. Например, из слов убежал звук «л» (мы.о, .ук, ку.ак).

Игра «Угадай, что звучало»

Внимательно послушайте с ребенком шум воды, шелест газеты, звон ложек, скрип двери и другие бытовые звуки. Предложите ребенку закрыть глаза и отгадать – что это звучало?

Игра «Шумящие мешочки»

Приготовьте мешочки или коробочки с различными предметами: крупа, пуговицы, скрепки и т.д. Ребенок должен угадать по звуку потряхиваемого мешочка, что у него внутри.

Игра «Жмурки»

Ребенку завязывают глаза, и он двигается в сторону звящего колокольчика, бубна, свистка.

Упражнение «Отыщи слово, отыщи звук»

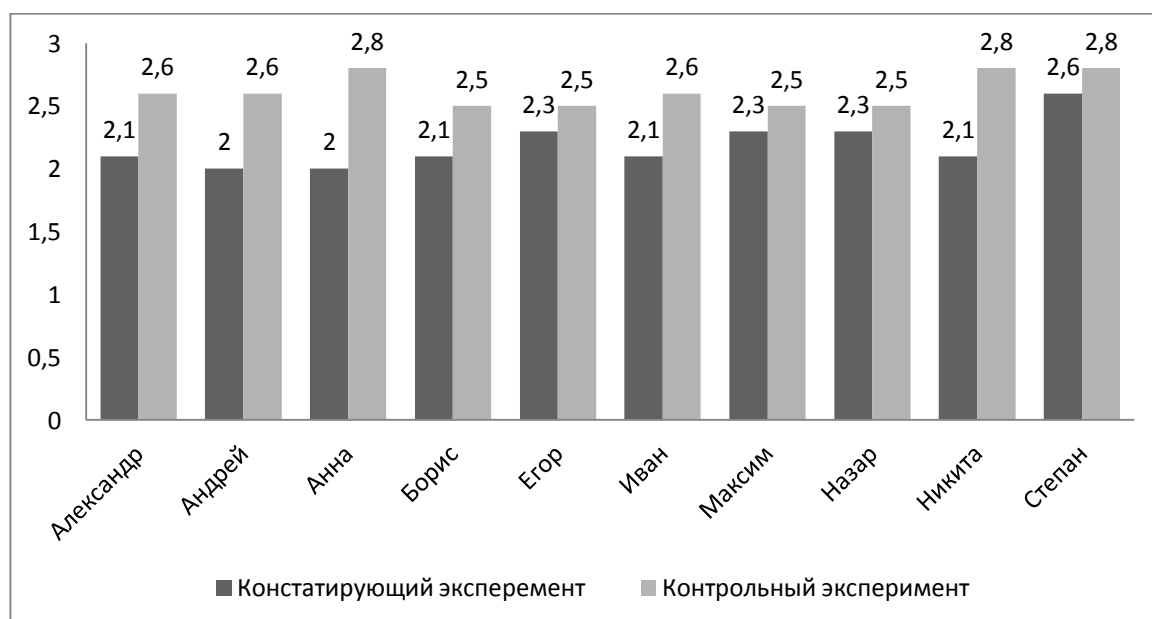
Ребенок должен вставить в стихотворение нужное слово и определить, какой звук пропущен.

Землю роет старый к...от (крот),

Под землею он живет.

Сравнительный анализ результатов обследования общей моторики

Направления Имя ребенка	Двигательная память, переключаемость движений и самоконтроль		Произвольное торможение движений		Статическая координация движений		Динамическая координация движений		Пространственная организация (по подражанию)		Ритм		Средний балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2,1	2,6
Андрей	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2,6
Анна	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2,8
Борис	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2,1	2,5
Егор	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2,3	2,6
Иван	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2,1	2,6
Максим	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,3	2,5
Назар	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,3	2,5
Никита	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2,1	2,8
Степан	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2,6	2,8
Средний балл	3	3	3	3	2	2,6	2	2,6	2	2,6	1,6	2,2	2,19	2,63

**Рис. 11. Динамика состояний общей моторики**

Приложение 13

Таблица 11

Сравнительный анализ результатов обследования произвольной моторики пальцев рук

Направлени я	Статическая координация движений												Динамическая координация движений												Средний балл	
Кол-во проб	1		2		3		4		5		6		1		2		3		4		5		6			
Имя ребенка	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2,42	2,5
Андрей	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2,42	2,5
Анна	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2,08	2,9
Борис	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,25	2,4
Егор	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,5	2,5
Иван	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2,67	3
Максим	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,58	2,6
Назар	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2,67	2,75
Никита	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2,4
Степан	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2,9	3
Средний балл	3	3	3	3	2,6	2,8	2,6	2,9	2,6	2,8	2,2	2,4	2,8	2,9	2,5	2,6	2,3	2,6	2,1	2,6	1,8	2,3	1,9	2,2	2,4	2,6



Рис. 12. Динамика состояния мелкой моторики.

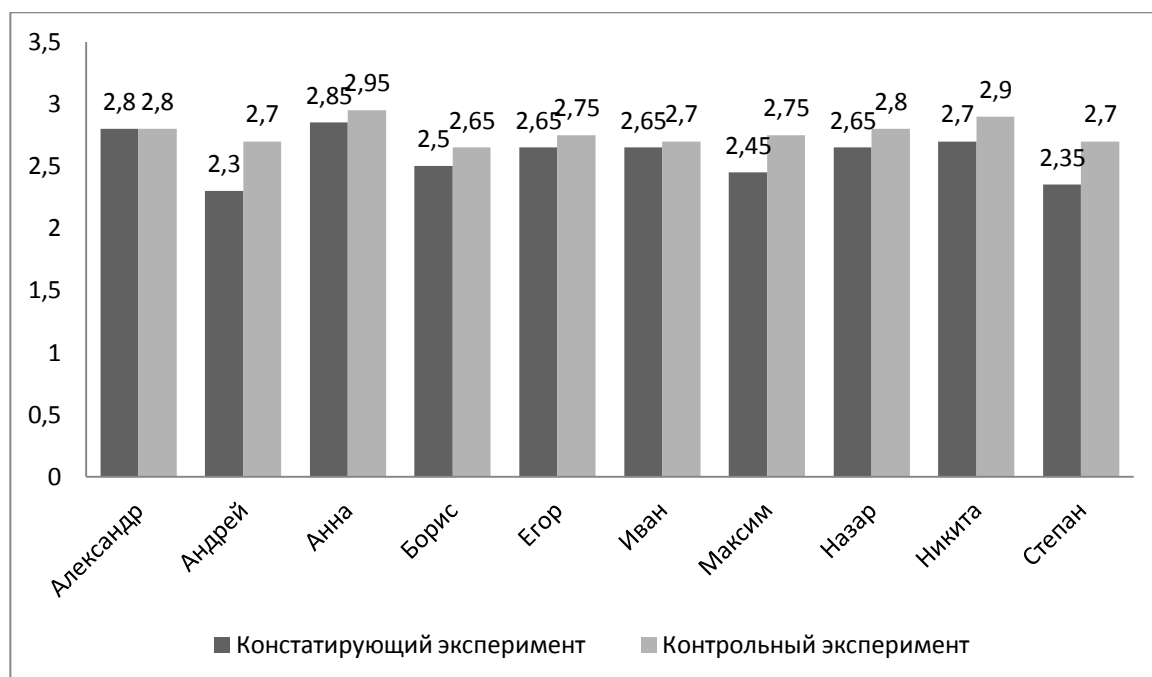


Рис. 13. Динамика состояния артикуляционной моторики.

Таблица 12

Сравнительный анализ результатов обследования моторики артикуляционного аппарата

Направлени я	Двигательные функции губ																Двигательные функции челюсти							
Кол-во проб	1		2		3		4		5		6		7		8		1		2		3		4	
Имя ребенка	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Андрей	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	1	2
Анна	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Борис	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2
Егор	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
Иван	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Максим	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	3	1	2	1	2	1	1
Назар	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Никита	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Степан	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2
Средний балл	2, 9	3	2, 9	3	2, 9	3	2, 9	3	2, 8	2, 9	1, 7	2, 5	2, 4	2, 7	2, 4	2, 4	3	3	2, 5	2, 7	2, 5	2, 7	2, 2	2, 5

Направления	Двигательные функции языка																Средний балл	
Кол-во проб	1		2		3		4		5		6		7		8			
Имя ребенка	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	2,8
Андрей	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2,3	2,7
Анна	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,85	2,95
Борис	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,5	2,65
Егор	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2,65	2,75
Иван	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2,65	2,7
Максим	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,45	2,75
Назар	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2,65	2,8
Никита	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2,7	2,9
Степан	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	2,35	2,7
Средний балл	2,8	2,9	2,7	2,8	3	3	2	2,4	2,5	2,7	2,3	2,7	2,7	2,8	2,7	2,8	2,59	2,75

Сравнительный анализ результатов обследования звукопроизношения

Имя ребенка	Группа свистящих		Группа шипящих		Группа сонорных звуков		Балл	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	Заменяет [ц] на [с]	+	Заменяет [ш] на [с]	+	Заменяет [р] на [в], [л] на [в]	Заменяет [р] на [в], [л] на [в]	1	2
Андрей	[с] – межзубный сигматизм	+	Заменяет [ш] на [с]	+	[р] – горловой ротацизм	[р] – горловой ротацизм	1	2
Анна	+	+	Заменяет [щ] на [с']	+	Заменяет [л] на [в], [р] на [л]	Заменяет [р] на [л]	2	2
Борис	Заменяет [ц] на [с]	+	Заменяет [ш] на [с]	+	Заменяет [л] на [в]	Заменяет [л] на [в]	1	2
Егор	Заменяет [ц] на [с]	+	Заменяет [ш] на [с]	+	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	Отсутствует [р], [р'], [л']	1	2
Иван	+	+	+	+	Заменяет [р] на [л]	+	2	3
Максим	+	+	Заменяет [ш] на [с]	+	Заменяет [р] на [л]	+	2	3
Назар	+	+	+	+	Заменяет [р] на [л] и [в]	+	2	3
Никита	Заменяет [с] на [с']	+	Заменяет [ж] на [з]	+	Отсутствуют [р], [р']	Отсутствует [р']	1	2
Степан	+	+	Заменяет [щ] на [с']	+	Заменяет [р] на [л]	+	2	3



Рис. 14. Динамика состояния звукопроизношения.

Сравнительный анализ функций фонематического слуха

Направлен ия	Опознавание фонем				Различение фонем						Повторение слогового ряда						Выделение звука				Определен ие наличия звука		Средний балл	
Кол-во проб Имя ребенка	1		2		1		2		3		1		2		3		1		2		1			
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2,7
Андрей	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2,5	2,7
Анна	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2,4	2,9
Борис	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2,6	2,8
Егор	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2,3	2,4
Иван	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,7	2,9
Максим	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2,1	2,5
Назар	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,7	2,7
Никита	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2,3	2,5
Степан	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2,5	2,9
Средний балл	2,9	3	3	3	2,4	2,7	2,2	2,6	2,4	2,6	2,1	2,6	2,1	2,3	2	2,4	2,6	2,8	2,6	3	2,3	3	2,4 1	2,7

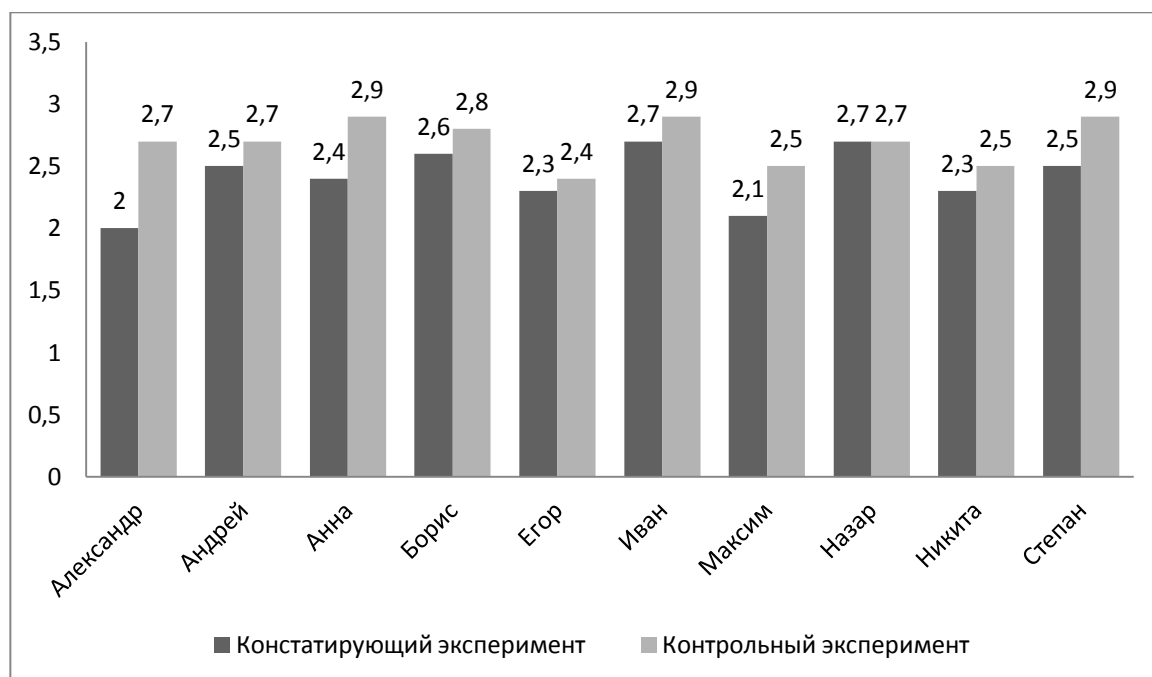


Рис. 15. Динамика состояния фонематического слуха.

Сравнительный анализ функций фонематического слуха

Направления	Определение количества звуков		Определение последовательности звуков		Определение ударного звука		Определение места звука в слове						Вставить, заменить звук, чтобы получилось новое слово		Средний балл	
Кол-во проб Имя ребенка	1		1		1		1		2		3		1			
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Александр	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2,4	2,8
Андрей	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2,4	2,8
Анна	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2,7	2,8
Борис	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2,8	3
Егор	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2,5	2,7
Иван	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2,2	2,4
Максим	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2,4	2,7
Назар	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2,4	2,5
Никита	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2,4	2,8
Степан	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2,5	2,7
Средний балл	3	3	2,2	2,7	2,5	2,9	2,3	2,5	2,8	2,9	2	2,6	2,6	2,7	2,47	2,72

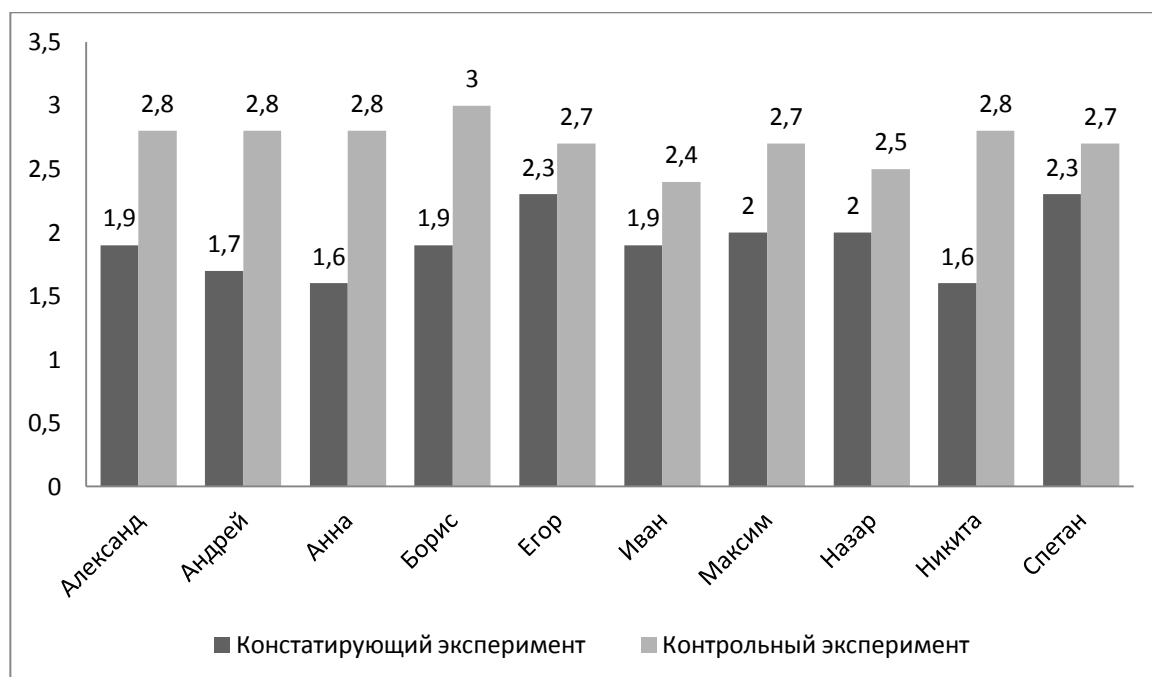


Рис. 16. Динамика состояния фонематического восприятия.